

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**



**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в Хабаровском крае**

**Русский язык и литературное чтение/
литература
4, 5–8, 10 классы**

Хабаровск, 2025 год

КГКУ "Региональный центр оценки качества образования", 2025 год

**Министерство образования и науки Хабаровского края
Краевое государственное казенное учреждение
"Региональный центр оценки качества образования"**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
в Хабаровском крае

Русский язык и литературное чтение/литература
4, 5–8, 10 классы

г. Хабаровск, 2025 г

Аналитическая справка подготовлена по результатам проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по обязательным для изучения предметам русскому языку и литературному чтению/литературе в апреле-мае 2025 г. ВПР по данным предметам проводились для обучающихся 4, 5-8, 10 классов и распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора (за исключением обучающихся образовательных организаций(далее – ОО), участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособнадзора от 13.05.2024 № 1006 (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2024, регистрационный № 78325).

Контрольные измерительные материалы для проведения проверочных работ были разработаны федеральным государственным бюджетным учреждением "Федеральный институт оценки качества образования" (далее – ФГБУ "ФИОКО").

Анализ результатов ВПР по русскому языку и литературе проводится на основе данных, предоставленных ФГБУ "ФИОКО" посредством государственной информационной системы "Федеральная информационная система оценки качества образования" (ГИС ФИС ОКО).

Автор:

Картамышева Светлана Александровна, главный специалист отдела сопровождения мониторинговых исследований и оценочных процедур краевого государственного казенного учреждения "Региональный центр оценки качества образования".

Осиевская Анастасия Сергеевна, главный специалист информационно-аналитического отдела оценки качества образования краевого государственного казенного учреждения "Региональный центр оценки качества образования".

Оглавление

О всероссийских проверочных работах.....	5
Подходы к отбору содержания всероссийских проверочных работ	7
1. Русский язык.....	13
4 класс.....	13
5 класс.....	22
6 класс.....	30
7 класс.....	38
8 класс.....	46
10 класс.....	55
Рекомендации для учителей русского языка	65
2. Литературное чтение/литература	67
4 класс.....	67
5 класс.....	77
6 класс.....	85
7 класс.....	93
8 класс.....	102
10 класс.....	112
Рекомендации для учителей по литературе.....	122

О всероссийских проверочных работах

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Проект начал свое функционирование в штатном режиме в 2016 году. Традиционно работы проводятся в конце учебного года.

Цель проведения всероссийских проверочных работ – предоставить объективную информацию об уровне образовательных достижений обучающихся, выявить трудности, возникшие у учащихся при освоении конкретных тем образовательных дисциплин, для оказания своевременной помощи и внесения соответствующих коррективов в рабочие программы.

Согласно Правил¹ проведения мероприятий по оценке качества образования предусмотрена возможность использования ВПР в качестве мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с данными Правилами образовательная организация (далее – ОО) обязана принять решение о формах использования результатов ВПР в рамках образовательного процесса и зафиксировать данное решение в своих локальных нормативных актах в рамках формирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

В качестве основного показателя успешности выполнения проверочной работы был определен следующий параметр: "доля участников ВПР, справившихся с работой". В соответствии с пунктом 14 Правил обучающиеся с ОВЗ принимают участие в оценочной процедуре ВПР по решению ОО с согласия родителей (законных представителей) и с учетом особенностей состояния здоровья и психофизического развития. При этом необходимо учитывать, что контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения проверочных работ составлены по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

¹ Пункт 8 постановления Правительства РФ от 30 апреля 2024 г. № 556 "Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования"

В соответствии с данными рекомендациями в качестве основного показателя успешности выполнения проверочной работы был определен следующий параметр: "доля участников ВПР, справившихся с работой".

В 2025 году ВПР был проведен в 4, 5–8, 10 классах по образцам и описаниям КИМ 2025 года, представленным на официальном сайте ФГБУ "ФИОКО" в разделе "Навигатор ОКО" – "Навигатор ВПР в ОО" (<https://fiooco.ru/nav-vpr-oo>).

Подходы к отбору содержания всероссийских проверочных работ

Содержание всероссийских проверочных работ соответствовало ФГОС. Итоги работы позволяют оценить не только предметные результаты обучения учащихся 4, 5–8, 10 классов, но и метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (далее - УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Познавательные универсальные учебные действия:

– *базовые логические действия:* выявление и характеристика существенного признака языковых единиц, языковых явлений и процессов; установление существенного признака классификации языковых единиц (явлений), оснований для обобщения и сравнения, критериев проводимого анализа, классификация языковых единиц по установленному признаку; выявление дефицита информации текста, необходимой для решения поставленной учебной задачи; установление зависимостей и причинно-следственных связей, создание выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

– *базовые исследовательские действия:* проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях; выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состояниями ситуации, объекта; самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других; аргументировать свою позицию, мнение;

– *работа с информацией:* применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с

учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию;

Коммуникативные действия:

– *общение*: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов; воспринимать и формулировать суждения; выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков; знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;

– *совместная деятельность*: понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; уметь обобщать мнения нескольких людей; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых

формах работы (обсуждения, обмен мнений, "мозговые штурмы" и иные); выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия; сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой.

Регулятивные действия:

– *самоорганизация*: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение;

– *самоконтроль*: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям;

– *эмоциональный интеллект*: различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других, выявлять и анализировать причины эмоций, регулировать способ выражения эмоций;

– *принятие себя и других*: осознанно относиться к другому человеку, его мнению; признавать свое право на ошибку и такое же право другого; принимать себя и других, не осуждая; открытость себе и другим; осознавать невозможность контролировать все вокруг.

Ключевыми особенностями работ по программам 4, 5-8 и 10 классов являлись соответствие ФГОС, использование заданий открытого типа и

отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников (далее – ФОП), допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Задания по *русскому языку* можно разделить на четыре блока:

1. Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации).

2. Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– звуко-буквенный разбор нацелен на выявление умения устанавливать соответствие между графической (буквенной) формой слова и его звучанием.

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) УУД.

3. Выполнение заданий в тестовой форме, которые направлены на проверку орфоэпических, орфографических, грамматических и пунктуационных норм.

4. Анализ текста: проверяет умение понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Все задания по *литературному чтению/литературе* можно разделить на пять блоков:

1. Проверяет знание теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений.

2. Анализ текста: понимание, интерпретация и оценка литературного произведения, а также умение воспринимать приведенный фрагмент текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимание значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов.

3. Анализ художественного текста с целью выявления элементарных особенностей языка представленного фрагмента с точки зрения средств художественной выразительности.

4. Ответ на вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объемом не менее 20 слов.

5. Предполагает развернутый ответ на вопрос объемом не менее 50 слов, что проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы

КГКУ "Региональный центр оценки качества образования", 2025 год
для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических
впечатлений, а также для собственного развития.

1. Русский язык**4 класс**

В 2025 году Всероссийскую проверочную работу по русскому языку по программе 4 класса выполняли 14 487 учащихся образовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Сведения об участниках ВПР по русскому языку по программе 4 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ² , %
Хабаровский край	14487	91
Амурский район	552	93
Аяно-Майский район	21	95
Бикинский округ	176	93
Ванинский район	311	94
Верхнебуреинский район	274	94
Вяземский район	208	94
Комсомольский район	206	98
Нанайский район	145	83
Николаевский район	243	95
Охотский округ	58	81
район имени Лазо	502	97
район имени Полины Осипенко	43	98
Советско-Гаванский район	329	85
Солнечный район	273	93
Тугуро-Чумиканский район	28	96
Ульчский район	157	92
Хабаровский район	938	91
город Комсомольск-на-Амуре	2623	99
город Хабаровск	7400	91

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 1.2 представлена успешность выполнения заданий по русскому языку разного уровня сложности обучающимися 4 классов в 2025 году.

² Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

Таблица 1.2. Успешность выполнения заданий ВПР-4 базовой и повышенной сложности по русскому языку в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ³ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Русский язык	63	65

Данные таблицы 1.2 позволяют сделать вывод, что четвероклассники школ Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом уровне – 63%. Вместе с тем, успешность выполнения заданий повышенной сложности составила – 65%, что является превышающим достаточный при выполнении данных заданий.

Проверочная работа состояла из 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагало запись развернутого ответа.

Задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Максимально за задания учащийся мог набрать 24 балла. На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут).

В таблице 1.3 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 1.3. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по русскому языку по программе 4 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–9	10–15	16–20	21–24
Хабаровский край	9%	37%	41%	13%
Вся выборка	5%	34%	44%	17%

Отметим, что в Хабаровском крае весной в 2025 году доля четвероклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами прошлых лет в целом осталась без изменений, при этом доля учащихся с отметкой "хорошо" и "отлично" снизилась (рис. 1.1.).

³ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%

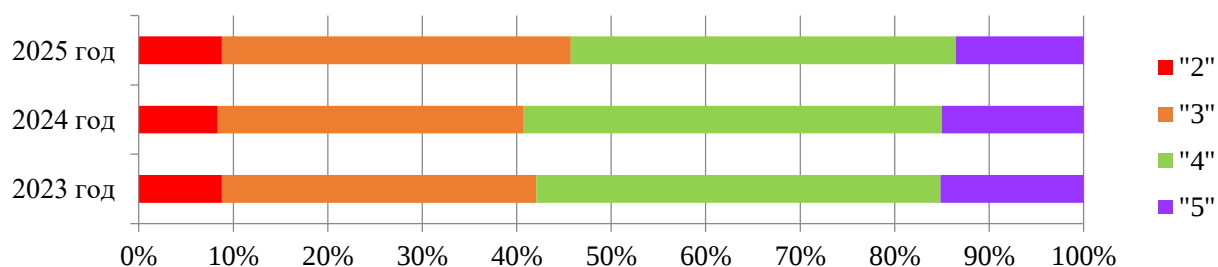


Рис. 1.1. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 4 класса по полученным отметкам с 2023 по 2025 г.

Распределение первичных баллов, представленное на рис. 1.2, имеет "пики" на 10 и 16 баллах. Отметим, что эти баллы соответствуют границам отметок "3" и "4" соответственно (таблица 1.3.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

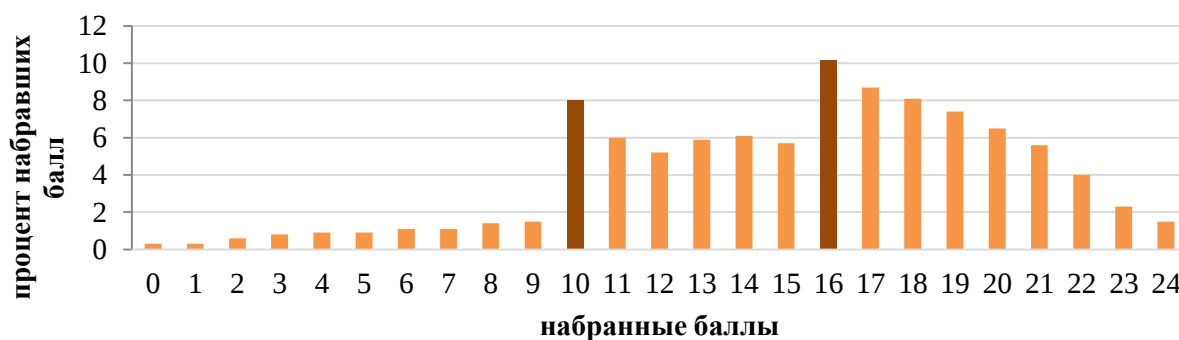


Рис. 1.2. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку по программе 4 класса 2025 года

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рисунке 1.3.

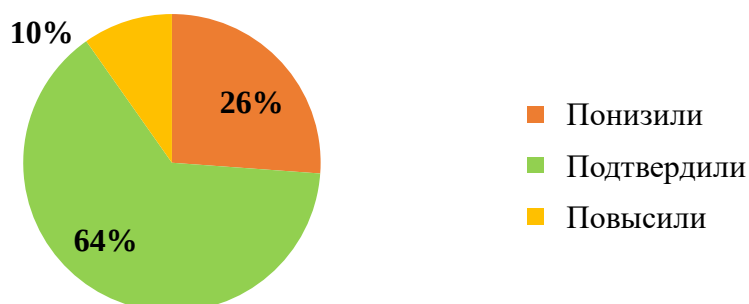


Рис. 1.3. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 4 классах с отметками по журналу в 2025 году

Данные рисунка 1.3 говорят о том, что 64% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 10% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом более 26% учащихся при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

На рисунке 1.4 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

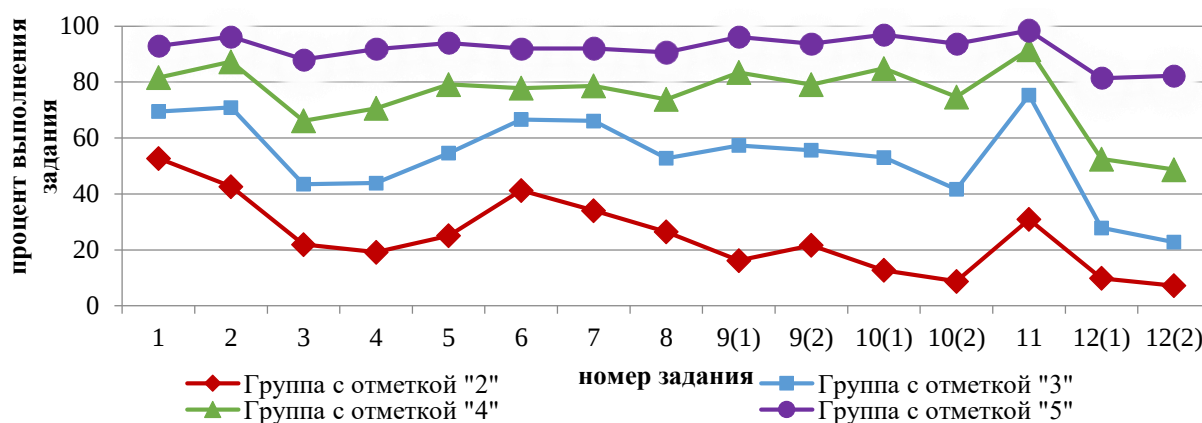


Рис. 1.4. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 81%, задания повышенного уровня сложности – не менее 93%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задания номера 12.1 и 12.2 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, обучающиеся данной группы справились с заданиями 3, 4, 5, 8, 12.1 и 12.2 хуже ожидаемого.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий

базовой сложности колеблется в интервале от 7% до 52%, выполнение заданий повышенной сложности в интервале от 8% до 16%.

В таблице 1.4 для каждого задания проверочной работы представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП НОО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России. Стоит отметить, что процент решаемости большинства заданий работы в регионе ниже на 1–9%, чем в целом по стране.

Таблица 1.4. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку
в 4 классах в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП НОО	Средний % выполнения ⁴	
		регион	Россия
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка.	76	79
2	Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	79	82
3	Умение определять тему и основную мысль текста; Адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	57	59
4	Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	59	63
5	Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.	67	72
6	Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	72	74
7	Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы.	72	74
8	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	64	68

⁴ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП НОО	Средний % выполнения ⁴	
		регион	Россия
9.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении.	70	72
9.2	Распознавать грамматические признаки имени существительного.	67	72
10.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.	68	71
10.2		59	64
11	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении.	81	82
12.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	44	46
12.2		40	43

Данные таблицы 1.4 показывают, что среди заданий базовой сложности ниже ожидаемого оказался процент выполнения номеров 3, 4 и 12 по критериям 1 и 2. Решаемость заданий повышенной сложности (задания 9, 10) находится в диапазоне от 59% до 70%.

Данные таблицы 1.4. представлены в сравнении на рисунке 1.5.

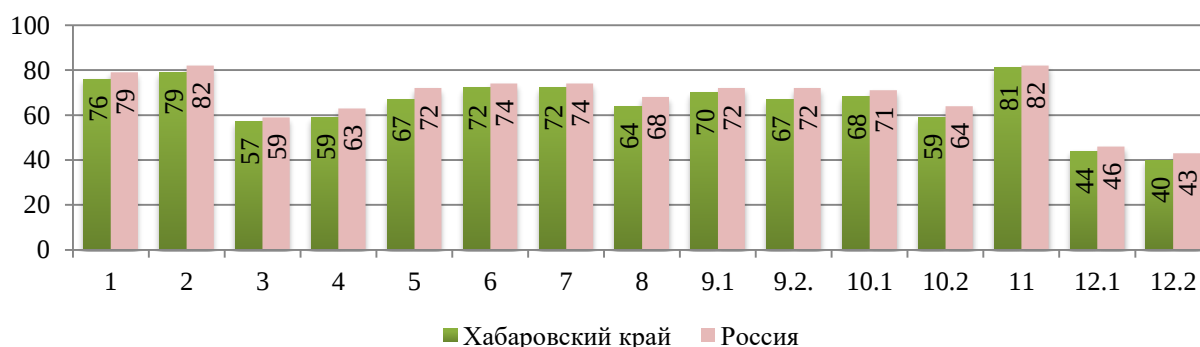


Рис. 1.5. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Данные, представленные на рисунке 1.5, показывают, что четвероклассники Хабаровского края хуже, чем в среднем по России справились со всеми заданиями проверочной работы. При этом наиболее трудными для обучающихся оказались задания под номерами 3, 4, 12.1 и

12.2, которые были направлены на проверку сформированности следующих умений и навыков:

- умение определять тему и основную мысль текста;
- адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Ниже в таблице 1.5. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края. На основе представленных данных можно сделать вывод, что во всех муниципалитетах Хабаровского края обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 12.1 и 12.2, то есть четвероклассники затрудняются создавать самостоятельные развернутые высказывания на основе жизненного опыта, при этом демонстрируют низкие орфографические и пунктуационные навыки, у большинства школьников возникли сложности при выполнении заданий 3 и 4, где также требовалась самостоятельная переработка предъявленной информации и запись самостоятельно сформулированной развернутой мысли.

Кроме того, сложности при выполнении задания 7 возникли у школьников из Охотского округа, задания 8 – из Вяземского, Нанайского и Советско-Гаванского районов, задания 10.2 – из Охотского округа и Тугуро-Чумиканского района.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий 9 по критериям 1 и 2 и задания 10 по критерию 1, где проверялось умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Таким образом, с целью устранения недостатков в процессе языковой подготовки обучающихся, выявленных в результате оценки ВПР, необходимо:

1. Усилить работу по формированию предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать

основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

2. Использовать на уроках и внеурочной деятельности задания на читательскую грамотность, что позволит достичь следующих результатов:

- адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации;

- умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы, способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения);

- владение обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения, осознание эстетической функции русского языка.

3. В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО "Формирование универсальных УУД" и "Чтение. Работа с текстом" проведение работы с текстом и другими источниками информации на уроках: отбор текстов разных стилей и жанров; работа с разными источниками информации по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей; особенно по выделению темы и главной мысли текста; выстраивание работы на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка, на понимание фразеологизмов и устойчивых выражений; работа над морфемным и морфологическим анализом слов разных частей речи, увеличивать словарный запас.

Таблица 1.5. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку учащимися 4 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номера заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10.1	10.2	11	12.1	12.2
Максимальный балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
Хабаровский край	76	79	57	59	67	72	72	64	70	67	68	59	81	44	40
Амурский район	75	78	58	62	74	75	75	63	74	73	68	63	86	38	33
Аяно-Майский район	81	81	71	68	74	76	71	60	86	76	90	57	71	74	38
Бикинский округ	76	78	46	50	66	78	89	65	77	70	68	64	79	47	47
Ванинский район	82	72	55	64	66	73	74	60	76	72	78	64	84	38	45
Верхнебуреинский район	77	79	60	53	69	80	76	71	68	64	66	60	77	43	41
Вяземский район	75	80	57	52	65	80	68	59	69	74	71	66	86	35	37
Комсомольский район	74	77	61	56	71	80	74	67	72	64	74	57	86	42	43
Нанайский район	78	72	61	51	64	77	70	59	70	68	66	57	77	34	32
Николаевский район	85	73	54	48	66	75	70	67	76	73	65	62	86	41	33
Охотский округ	72	84	54	49	69	74	55	67	64	53	59	38	76	43	31
район имени Лазо	75	85	55	52	66	75	79	75	72	70	70	62	80	47	33
район имени Полины Осипенко	76	79	60	51	78	84	70	64	84	76	79	63	88	55	56
Советско-Гаванский район	76	82	58	53	63	67	66	54	65	66	67	59	83	37	44
Солнечный район	81	81	60	56	67	71	69	70	75	72	75	65	82	44	24
Тугуро-Чумиканский район	75	89	55	52	61	82	82	63	57	50	75	34	68	21	32
Ульчский район	78	75	52	56	68	76	76	61	68	69	64	47	83	30	21
Хабаровский район	79	77	59	56	68	74	70	61	67	66	69	58	79	45	32
город Комсомольск-на-Амуре	77	78	58	59	66	69	70	67	67	68	67	61	80	42	33
город Хабаровск	75	79	56	61	68	72	72	63	70	66	68	58	81	45	45

5 класс

В 2025 году всероссийскую проверочную работу по русскому языку по программе 5 класса выполняли 13 388 учащихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 1.6.

Таблица 1.6. Сведения об участниках ВПР по русскому языку по программе 5 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ⁵ , %
Хабаровский край	13388	78
Амурский район	556	83
Аяно-Майский район	23	91
Бикинский округ	202	83
Ванинский район	288	85
Верхнебуреинский район	255	85
Вяземский район	237	83
Комсомольский район	194	96
Нанайский район	204	63
Николаевский район	222	91
Охотский округ	44	73
район имени Лазо	424	86
район имени Полины Осипенко	40	95
Советско-Гаванский район	318	77
Солнечный район	279	87
Тугуро-Чумиканский район	29	100
Ульчский район	129	81
Хабаровский район	764	75
город Комсомольск-на-Амуре	2490	78
город Хабаровск	6690	75

Предметная работа состояла из заданий базового уровня сложности⁶. Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 57%, что позволяет сделать вывод, о том, что в целом пятиклассники школ Хабаровского края имеют недостаточный уровень освоения программы на базовом уровне.

⁵ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

⁶ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Проверочная работа для обучающихся 5-х классов содержала 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3 предполагали запись развернутого ответа; задание 4 – в виде слова (сочетания слов); задание 5 – постановку ударения в приведенных словах; на выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут). При верном выполнении всех заданий работы можно было набрать максимальные 24 балла.

В таблице 1.7 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 1.7. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по русскому языку по программе 5 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–11	12–15	16–19	20–24
Хабаровский край	22%	39%	28%	11%
Вся выборка	12%	39%	34%	15%

Отметим, что в Хабаровском крае в 2025 году по сравнению с результатами предыдущих лет доля пятиклассников, не справившихся с проверочной работой, увеличилась на 4 процентных пункта, и на 1 процентный пункт увеличилась доля учащихся с отличными результатами, при этом видна тенденция снижения процента учащихся, справившихся на "хорошо" и "удовлетворительно" (рис. 1.6.).

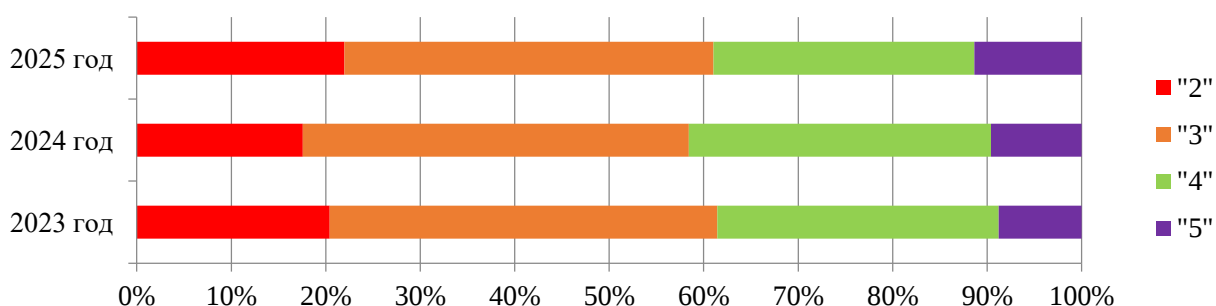


Рис. 1.6. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 5 класса по полученным отметкам с 2023 по 2025 г.

Распределение первичных баллов, представленное на рисунке 1.7, имеет два "пика" на 12 и 16 баллах, которые соответствуют нижним границам отметок "3" и "4" (таблица 1.7.). Таким образом, представленное

распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

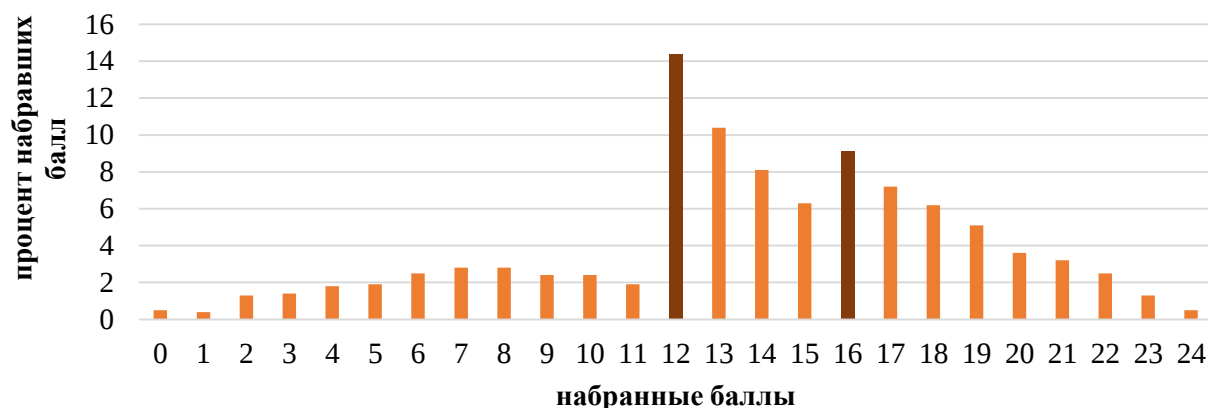


Рис. 1.7. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 5 классах 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 1.8. Результаты проведения ВПР по русскому языку показали, что 52% учащихся подтвердили свои отметки по журналу, 7% участников работы продемонстрировали результат выше своего среднего оценочного балла. Остальные участники ВПР понизили свой результат (41%).

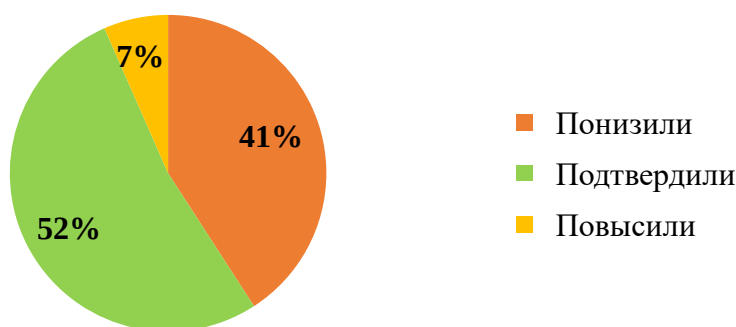


Рис. 1.8. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 5 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 1.9 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

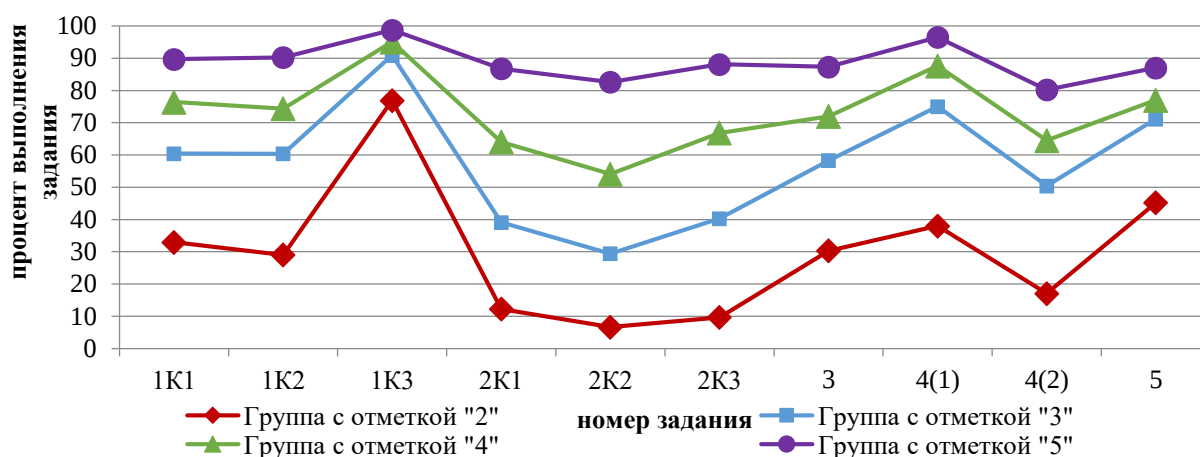


Рис. 1.9. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий составил не менее 80%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся оказалось задание номер 2К2.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, участники данной группы справились с заданиями 2К1, 2К2, 2К3, 3 и 4.2 хуже ожидаемого.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Исключением является задание 1К3, которое составило процент выполнения почти 80%.

В таблице 1.8 для каждого задания проверочной работы по русскому языку по программе 5 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 1.8. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку по программе 5 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ⁷	
		регион	Россия
1К1	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов.	62	65
1К2		61	66
1К3		90	92
2К1	Проводить фонетический анализ слов.	45	52
2К2	Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного).	37	46
2К3	Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).	46	51
3	Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом, соблюдать орфографические и пунктуационные нормы.	59	62
4.1	Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту).	73	79
4.2		50	56
5	Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного).	69	75

Данные таблицы 1.8. показывают, что среди заданий базового уровня сложности ниже порогового оказался процент выполнения номеров 2К1, 2К2, 2К3, 3 и 4.2.

Данные таблицы 1.8. представлены в сравнении на рисунке 1.10.

⁷ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

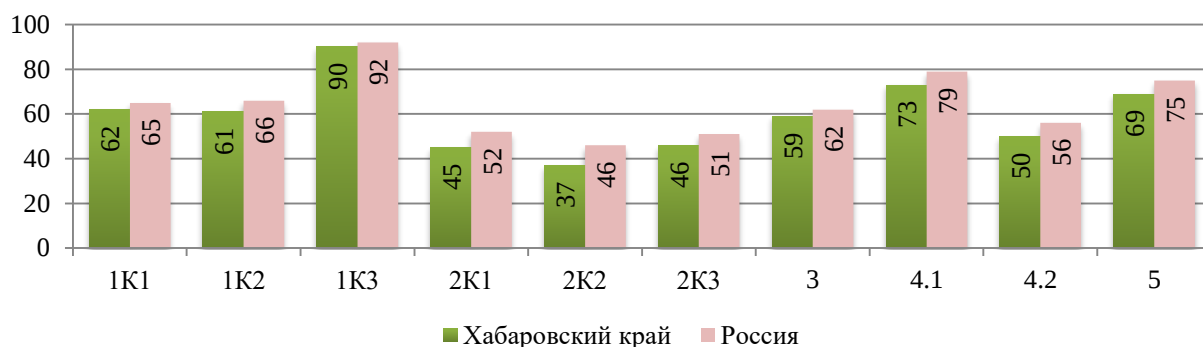


Рис. 1.10. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Данные, представленные на рисунке 1.10, показывают, что пятиклассники Хабаровского края хуже, чем в среднем по России справились со всеми заданиями проверочной работы. При этом наиболее трудными для обучающихся оказались задания под номерами 2К1, 2К2, 2К3, 3 и 4.2, которые были направлены на проверку сформированности следующих умений и навыков:

- проводить фонетический анализ слов;
- проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов;
- проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений;
- осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом, соблюдать орфографические и пунктуационные нормы;
- объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту).

Ниже в таблице 1.9. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края. На основе представленных данных можно сделать вывод, что практически во всех муниципалитетах Хабаровского края обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий под номерами 2К1, 2К2, 2К3, 4.2.

Кроме того, сложности при выполнении задания 1К1 возникли у обучающихся из Охотского округа, района имени Лазо, Советско-Гаванского и Хабаровского районов, задания 1К2 - у обучающихся из Бикинского и

Охотского округа, района имени Лазо, Ульчского, Хабаровского районов и г. Хабаровска, задания 3 – из Нанайского, Советско-Гаванского, Ульчского, Хабаровского районов, г. Комсомольск-на-Амуре и г. Хабаровск, задания 5 – из Охотского округа.

Для устранения выявленных пробелов в знаниях пятиклассников Хабаровского края и повышения качества обучения можно предложить следующие методические мероприятия:

1. В процессе изучения курса "Русский язык" в пятом классе необходимо продолжить формирование орфографических умений и орфографической зоркости. Рекомендуется включать в урок русского языка задания на умения определять ошибкоопасные места, проводить морфемный разбор с целью определения места возможной орфограммы, применять разные способы проверки орфограммы.

2. Регулярно на уроке русского языка включать работу по объяснению лексического значения слов.

3. На уроках по развитию речи, включать задания по формированию умения определять тему, главную мысль текста, делить текст на части, озаглавливать части, пересказывать подробно, кратко, сжато, создавать тексты в соответствии с заявленной темой.

4. Использовать ресурс внеурочной деятельности для восполнения дефицитов в изучении русского языка (курсы, направленные на формирование смыслового чтения, развитие речи, языковую культуру пятиклассников).

5. Обратит внимание на систему изучения раздела "Морфология", включать в уроки по данной теме задания на сравнение, сопоставление, анализ грамматических признаков разных частей речи, учить представлять обобщенный результат по этой теме в таблице, схеме; создавать алгоритмы для формирования умения отличать конкретную часть речи, представлять ее грамматические признаки.

6. Регулярно проводить практические занятия по синтаксическому анализу предложений и их пунктуационному оформлению, активно использовать схематические диктанты и упражнения на составление предложений по схемам, применять творческие задания, связанные с составлением предложений с прямой речью и анализом их структуры.

Таблица 1.9. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку учащимися 5 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
Максимальный балл	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Хабаровский край	62	61	90	45	37	46	59	73	50	69
Амурский район	60	69	88	45	42	44	66	78	59	63
Аяно-Майский район	66	79	98	71	17	49	80	65	35	68
Бикинский округ	60	53	86	37	46	58	66	82	63	77
Ванинский район	62	59	97	49	46	49	65	80	54	74
Верхнебуреинский район	61	64	83	48	37	40	62	72	57	73
Вяземский район	63	69	90	37	42	46	60	78	50	76
Комсомольский район	65	73	91	49	48	49	60	82	61	79
Нанайский район	66	64	88	36	31	34	53	70	52	61
Николаевский район	63	70	93	45	47	49	64	70	55	69
Охотский округ	59	48	91	41	44	44	64	61	36	55
район имени Лазо	55	57	91	48	39	54	67	78	57	82
район имени Полины Осипенко	66	73	88	28	56	58	73	83	58	89
Советско-Гаванский район	55	62	86	42	37	46	48	73	45	72
Солнечный район	62	67	91	42	25	49	63	80	61	72
Тугуро-Чумиканский район	61	71	83	61	32	49	69	72	59	72
Ульчский район	62	57	86	45	56	49	47	79	46	66
Хабаровский район	58	56	88	44	36	43	55	68	46	71
город Комсомольск-на-Амуре	62	63	89	45	39	49	56	72	47	71
город Хабаровск	64	59	91	46	35	45	59	71	50	66

6 класс

В 2025 году ВПР по русскому языку по программе 6 класса выполняли 12 768 учащихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 1.10.

Таблица 1.10. Сведения об участниках ВПР по русскому языку по программе 6 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ⁸ , %
Хабаровский край	12768	84
Амурский район	576	88
Аяно-Майский район	23	96
Бикинский округ	186	87
Ванинский район	277	90
Верхнебуреинский район	267	88
Вяземский район	236	84
Комсомольский район	199	95
Нанайский район	167	80
Николаевский район	194	91
Охотский округ	61	79
район имени Лазо	402	87
район имени Полины Осипенко	31	100
Советско-Гаванский район	296	84
Солнечный район	280	84
Тугуро-Чумиканский район	25	100
Ульчский район	140	83
Хабаровский район	682	79
город Комсомольск-на-Амуре	2403	84
город Хабаровск	6323	82

Предметная работа состояла из заданий базового уровня сложности⁹. Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 63%, что позволяет сделать вывод, о том, что в целом шестиклассники школ Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом уровне.

⁸ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

⁹ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Проверочная работа состояла из 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3, 4 предполагали запись развернутого ответа; задание 5 – в виде слова (сочетания слов), на выполнение которых отводился один урок (не более 45 минут). При верном выполнении всех заданий максимально можно было набрать 25 баллов.

В таблице 1.11 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 1.11. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по русскому языку по программе 6 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–12	13–16	17–20	21–25
Хабаровский край	16%	37%	32%	15%
Вся выборка	9%	37%	36%	18%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года по сравнению с результатами предыдущих лет доля шестиклассников, не справившихся с проверочной работой, уменьшилась, при этом видна тенденция увеличения процента учащихся с "отличными" отметками (рис. 1.11.).

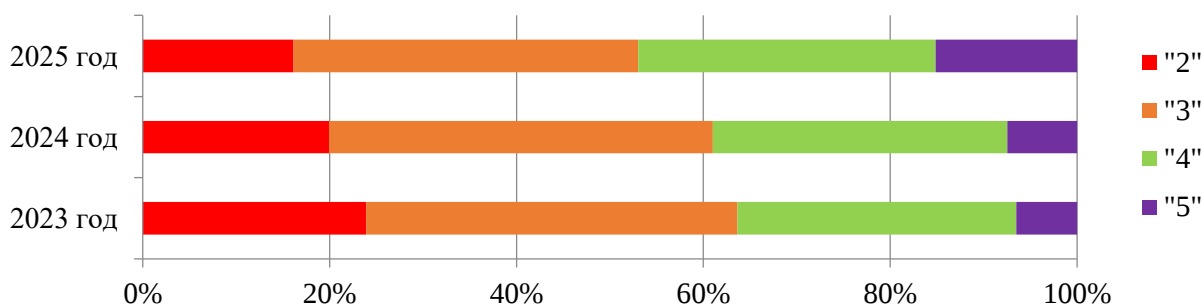


Рис. 1.11. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 6 класса по полученным отметкам с 2023 по 2025 г.

Распределение первичных баллов, представленное на рисунке 1.12, имеет два "пика" на 13 и 17 баллах. Отметим, что эти баллы соответствуют нижним границам отметок "3" и "4" (таблица 1.11.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

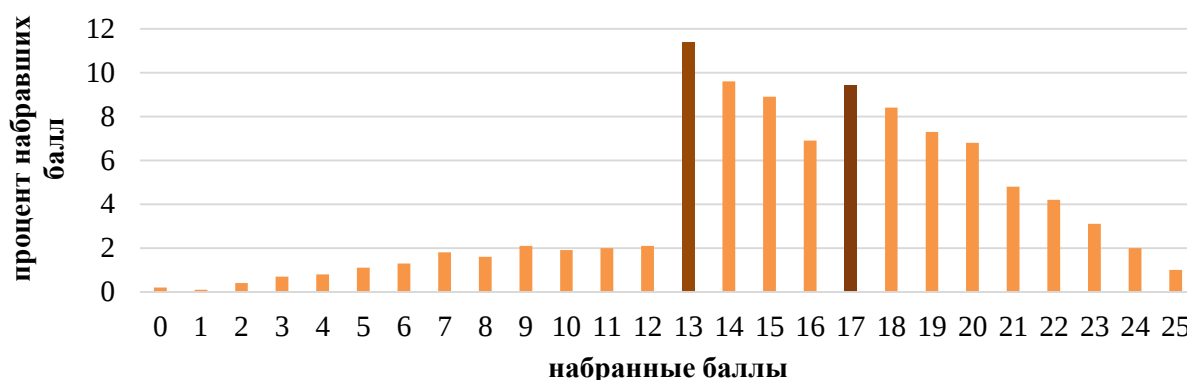


Рис. 1.12. Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку по программе 6 класса в 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 1.13.

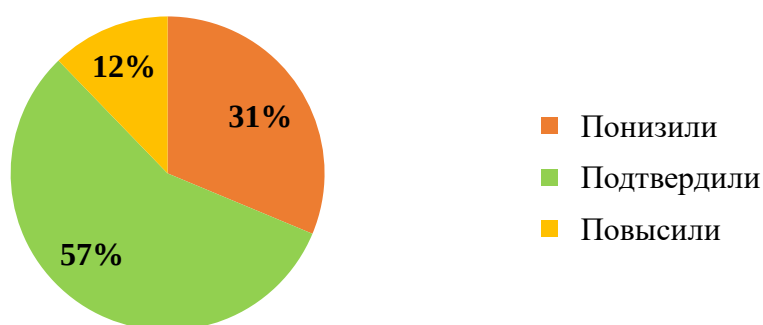


Рис. 1.13. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 6 классах в 2025 году с отметками по журналу

Данные рисунка 1.13 говорят о том, что 57% учащихся подтвердили свои отметки, 12% участников работы достаточно успешно выполнили работу, что позволило им повысить свою отметку по русскому языку. При этом остальные учащиеся при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

На рисунке 1.14 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

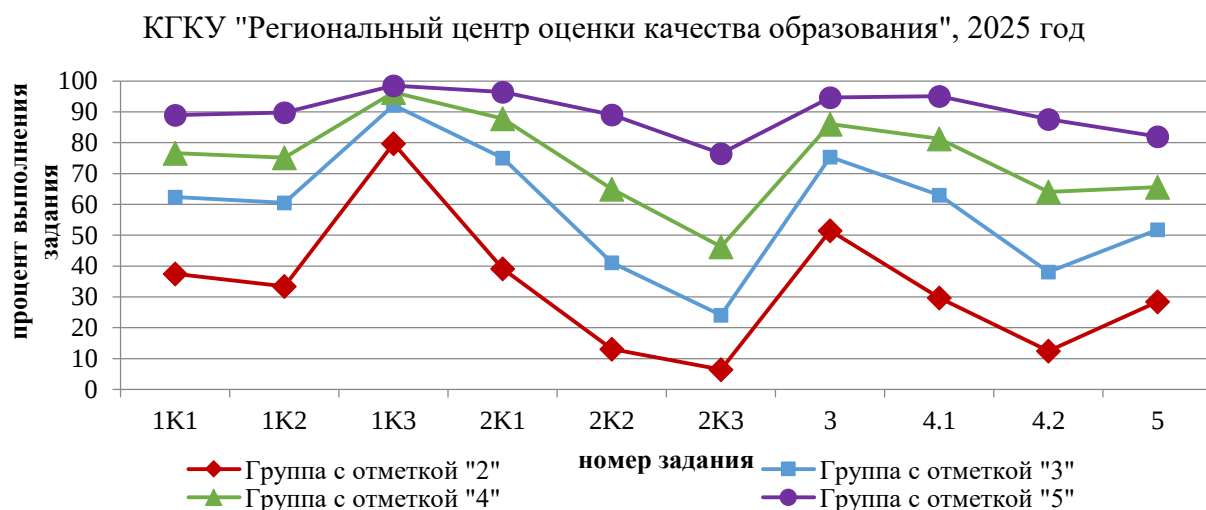


Рис. 1.14. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 6 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий составляет не менее 76%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся заданием стало задание номер 2K3.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с большей частью заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, обучающиеся данной группы справились с заданиями 2K1, 2K2 и 4.2 хуже ожидаемого.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Исключением является задание 1K3.

В таблице 1.12. для каждого задания всероссийской проверочной работы по русскому языку по программе 6 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 1.12. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку по программе 6 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ¹⁰	
		регион	Россия
1К1	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).	67	68
1К2		65	67
1К3		92	92
2К1	Проводить морфемный анализ слова.	77	81
2К2	Проводить словообразовательный анализ слова.	51	58
2К3	Проводить морфологический анализ слова.	36	42
3	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения.	78	79
4.1	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.	68	74
4.2	Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста.	50	53
5	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.	57	62

¹⁰ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

Данные таблицы 1.12. показывают, что среди заданий базовой сложности ниже порогового оказался процент выполнения номеров 2К2, 2К3, 4.2 и 5. С заданием номер 1К3 обучающиеся справились на высоком уровне, как в крае, так и по стране в целом (92%).

Данные таблицы 1.12. представлены в сравнении на рисунке 1.15.

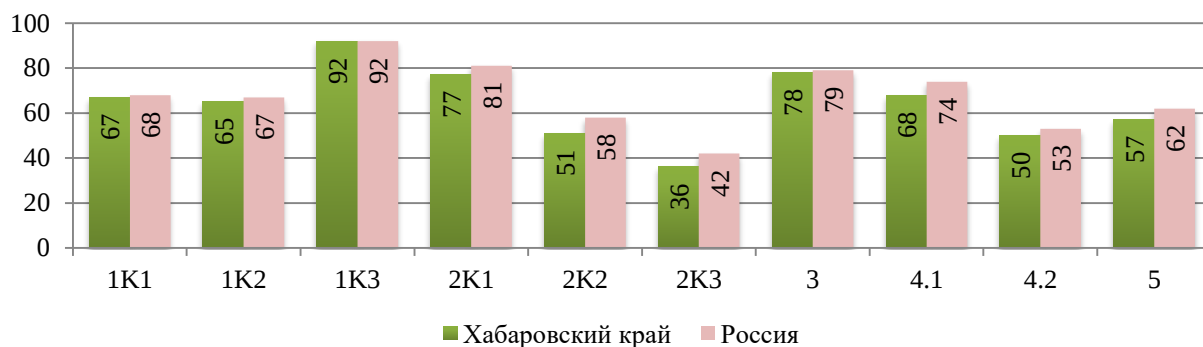


Рис. 1.15. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 6 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Анализ данных рисунка 1.15 показал следующее:

1. Результаты учащихся 6-х классов Хабаровского края ниже, чем в целом по России, разница составляет от 1% до 7%. Особенно значительная разница в 7% наблюдается при выполнении задания 2К1 (словообразовательный разбор) и задания 2К2 (морфологический разбор местоимения).
2. На высоком уровне у учащихся 6-х классов Хабаровского края сформированы навыки списывания деформированного текста (92%).
3. На достаточном уровне (60% и более) сформированы умение производить морфемный разбор прилагательного (77%), а также умение находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить самостоятельное письменное высказывание (78%) орфографические и пунктуационные навыки при записи деформированного текста: 65 и 67 процентов соответственно. Также 68% шестиклассников смогли определить многозначное слово по его лексическому значению.
4. На низком уровне (менее 50%) выполнения оказались задания, связанные со словообразовательным разбором прилагательного – 51% и морфологический разбор местоимения – 36%, только 50% учащихся смогли самостоятельно составить предложение, употребив в нем многозначное слово

в другом значении, а также 57% смогли найти и исправить грамматические ошибки в образовании местоимений/прилагательных/числительных.

Ниже в таблице 1.13. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края. На основе представленных данных можно сделать вывод, что практически во всех муниципалитетах Хабаровского края обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий под номерами 2К2, 2К3, 4.2 и 5. Кроме того, проблемы возникли при выполнении:

- задания 1К1 у школьников из района имени Лазо и Тугуро-Чумиканского района;
- задания 1К2 у школьников из Верхнебуреинского, Вяземского, Тугуро-Чумиканского районов и района им. Полины Осипенко;
- задания 4.1 у школьников из Вяземского и Нанайского районов.

В связи с выявленными пробелами можно предложить несколько методических приемов и заданий для 6-х классов, направленных на улучшение навыков словообразовательного разбора прилагательного, морфологического разбора местоимения и самостоятельного составления предложения с учетом значения многозначного слова, именно эти задания оказались особенно сложными в 2025 году.

1. Использование графических схем для визуализации словообразовательных моделей, применять сравнительный анализ: проведение анализа схожих и противоположных по значению слов. Это поможет понять, как изменения в морфемной структуре могут влиять на значение слова.

2. Активно использовать таблицы морфологических признаков, которые учащиеся могут использовать при разборе, необходимо предложить шестиклассникам схемы, которые помогут систематизировать процесс разбора глаголов.

4. Самостоятельная формулировка предложения с многозначным словом (задание 4.2): в этом случае необходимо активизировать работу с толковыми словарями (например, предложить учащимся составить предложения с разными значениями одного слова, необходимы и творческие задания: учащиеся придумывают истории или диалоги, в которых многозначное слово используется в разных значениях.

Таблица 1.13. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку учащимися 6 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
Максимальный балл	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Хабаровский край	67	65	92	77	51	36	78	68	50	57
Амурский район	62	61	89	79	46	35	76	74	51	63
Аяно-Майский район	60	77	96	72	59	35	87	91	59	48
Бикинский округ	68	64	91	80	54	36	77	76	49	59
Ванинский район	69	69	94	82	62	35	79	68	49	60
Верхнебуреинский район	64	55	90	80	59	33	83	68	43	60
Вяземский район	61	57	92	81	61	30	80	59	43	54
Комсомольский район	70	67	92	83	59	43	80	68	43	61
Нанайский район	71	68	80	80	54	31	80	56	35	52
Николаевский район	71	65	93	75	53	35	87	65	53	60
Охотский округ	62	66	96	75	37	26	77	69	41	59
район имени Лазо	58	71	93	85	60	36	73	75	52	61
район имени Полины Осипенко	64	59	74	69	57	49	69	87	74	56
Советско-Гаванский район	70	71	94	77	51	25	76	64	41	51
Солнечный район	62	67	95	77	50	35	81	60	43	56
Тугуро-Чумиканский район	57	59	96	69	59	48	82	64	46	54
Ульчский район	65	67	88	79	57	33	83	76	51	58
Хабаровский район	65	66	91	75	48	32	76	64	47	54
город Комсомольск-на-Амуре	66	68	92	79	55	35	78	68	52	57
город Хабаровск	69	64	93	74	49	38	77	69	51	56

7 класс

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку по программе 7 класса в 2025 году выполняли 11 925 учащихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 1.14.

Таблица 1.14. Сведения об участниках ВПР по русскому языку по программе 7 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ¹¹ , %
Хабаровский край	11925	80
Амурский район	532	80
Аяно-Майский район	18	89
Бикинский округ	190	81
Ванинский район	265	89
Верхнебуреинский район	268	84
Вяземский район	205	85
Комсомольский район	171	92
Нанайский район	135	83
Николаевский район	223	87
Охотский округ	45	44
район имени Лазо	389	88
район имени Полины Осипенко	19	95
Советско-Гаванский район	307	77
Солнечный район	225	82
Тугуро-Чумиканский район	35	100
Ульчский район	135	84
Хабаровский район	625	83
город Комсомольск-на-Амуре	2320	82
город Хабаровск	5809	78

Предметная работа состояла из заданий базового уровня сложности¹². Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 56%, что позволяет сделать вывод, о том, что в целом семиклассники школ Хабаровского края имеют недостаточный уровень освоения программы на базовом уровне.

¹¹ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

¹² Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Проверочная работа содержала 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 4, 7 предполагали запись развернутого ответа; задания 2, 3, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений. На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут). Максимальный балл, который учащиеся могли получить за выполнение всех заданий, был равен 23.

В таблице 1.15 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. Отметим, что результаты учащихся Хабаровского края ниже результатов участников проверочной работы в целом по стране.

Таблица 1.15. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по русскому языку по программе 7 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–10	11–13	14–17	18–23
Хабаровский край	20%	36%	29%	15%
Вся выборка	11%	39%	33%	17%

Отметим, что в Хабаровском крае в 2025 году доля семиклассников, не справившихся с проверочной работой, снизилась по сравнению с результатами предыдущих лет, вместе с тем доля учащихся с отметкой "5" увеличилась на 8 процентных пунктов (рис. 1.16.).

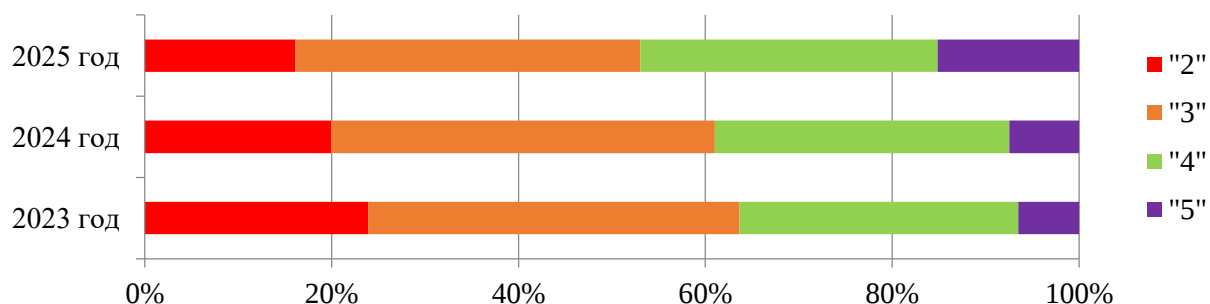


Рис. 1.16. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 7 класса по полученным отметкам с 2023 по 2025 г.

Распределение первичных баллов, представленное на рисунке 1.17, имеет один явный "пик" на 11 баллах. Отметим, что этот балл соответствует нижней границе отметки "3" (таблица 1.15.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

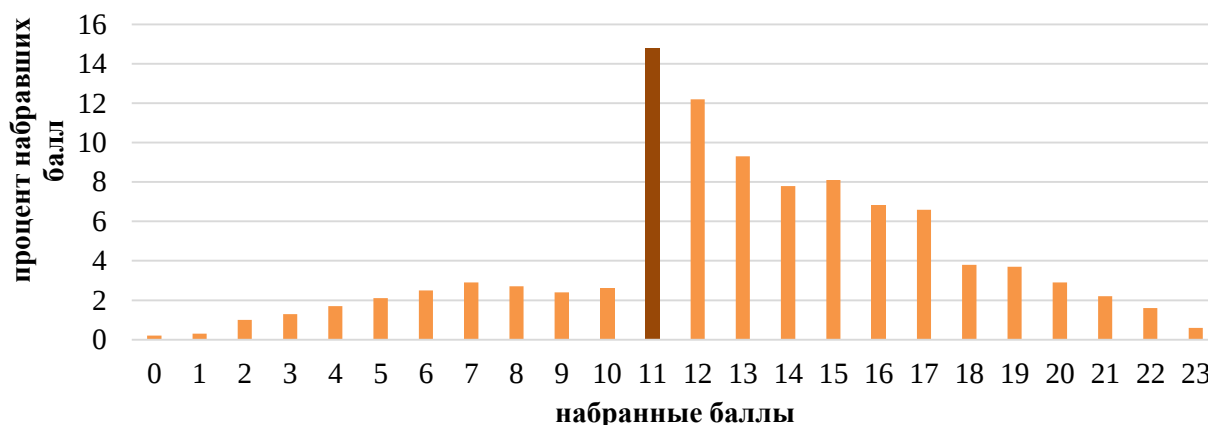


Рис. 1.17. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 7 класса в 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 1.18. Более половины учащихся подтвердили свои отметки, более 12% участников работы показали результат выше своей отметки. Остальные участники ВПР понизили свой результат.

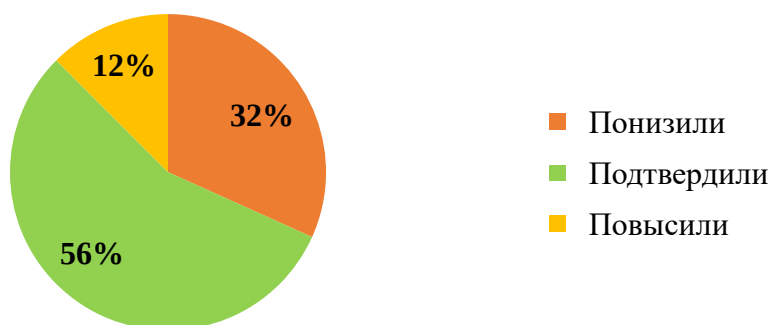


Рис. 1.18. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 7 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 1.19 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку учащимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

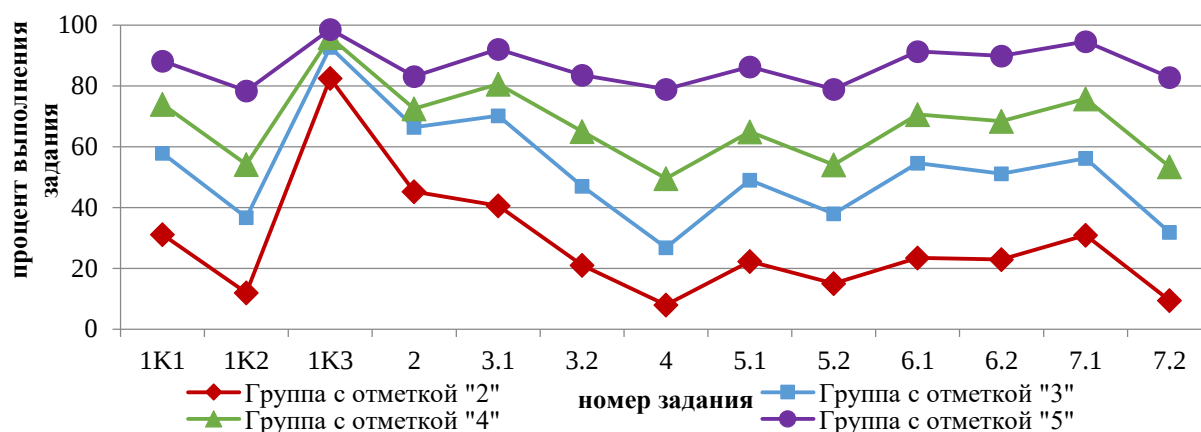


Рис. 1.19. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку учащимися 7 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Учащиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения большинства заданий выше 78%.

Учащиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Как наиболее трудные для данной группы учащихся можно выделить задания – номера 1К2, 4, 5.2 и 7.2.

Учащиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. С большей частью заданий, данная группа лиц не справилась. Исключением являются задания – номера 1К3, 2 и 3.1, где процент выполнения превышает 66%.

Учащиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Исключением является задание 1К3.

В таблице 1.16 для каждого задания проверочной работы представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 1.16. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку по программе 7 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ¹³	
		регион	Россия
1К1	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).	62	64
1К2		43	47
1К3	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов.	92	92
2	Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	66	71
3.1	Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.	71	75
3.2	Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	53	55
4	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц.	37	42
5.1	Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги.	54	58
5.2	Соблюдать правила правописания производных предлогов.	44	48
6.1	Различать разряды союзов по значению, строению.	59	64
6.2	Соблюдать правила правописания союзов.	56	61
7.1	Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом.	63	67
7.2	Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).	41	44

¹³ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

Данные таблицы 1.16. показывают, что среди заданий базовой сложности ниже порогового оказался процент выполнения номеров 1К2, 3.2, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2 и 7.2. С заданием номер 1К3 обучающиеся справились на высоком уровне, как в крае, так и по стране в целом (92%).

Данные таблицы 1.16 представлены в сравнении на рисунке 1.20.

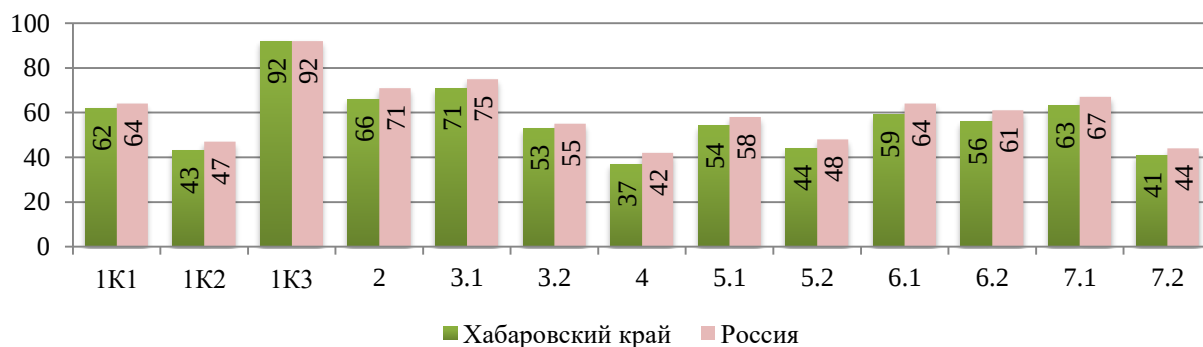


Рис. 1.20. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 7 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Исходя из данных рисунка 1.20, можно сделать следующие выводы:

1. По итогам обучения русскому языку за курс 7 класса учащиеся Хабаровского края показали результаты ниже, чем в целом по России, кроме списывания деформированного текста (92%), при этом смысловой анализ текста (задание 2), морфологический анализ причастия (задание 4) и задание 6.1 (опознание союзов по их структурным и морфологическим признакам в контексте, отграничение их от омонимичных форм), 6.2 (правописание союзов), которые выполнены значительно ниже (в целом на 5%), чем вся выборка учащихся 7-х классов.

2. На достаточном уровне (60% и более) у учащихся сформированы навыки орфографии (62%), постановки запятой при деепричастном и причастном обороте (63%), а также 66% семиклассников справились со смысловым анализом текста.

3. На низком уровне было выполнено более 50% заданий ВПР за курс 7-го класса: так, наиболее слабыми оказались знания пунктуационных норм (43%), навыки морфологического разбора причастия (37%), правописание производных предлогов (44%), а также пунктуационный анализ предложения с причастным или деепричастным оборотом (41%).

Ниже в таблице 1.17 представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края. На основе данных, представленных в

таблице, можно сделать вывод о том, что во всех муниципалитетах Хабаровского края обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 1К2, 3.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2 и 7.2.

Наиболее высокие показатели выполнения заданий ВПР демонстрируют семиклассники Хабаровского края в образовательных организациях Аяно-Майского района, при этом низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Охотского округа, Ульчского, Амурского, Хабаровского районов, района имени Лазо.

Для устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся 7-х классов Хабаровского края и повышения качества обучения можно предложить несколько методических приемов и заданий, направленных на углубление навыков морфологического разбора причастия, пунктуационного анализа и умения использования многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном в письменной форме речевом высказывании:

1. Навыки морфологического разбора причастия: продуктивно использовать таблицы с морфологическими признаками причастий, которые учащиеся могут использовать при разборе, а также схемы, которые помогут учащимся систематизировать процесс разбора причастий, игровые упражнения, например, морфологическое лото.

2. Для формирования навыков пунктуационного анализа: можно применять "Пунктуационный конструктор" (задача – правильно расставить знаки, объяснить свой выбор, опираясь на правила, и составить пунктуационную схему предложения). Продуктивны различные виды диктантов, например, "Пунктуационный диктант с комментированием" (ученики записывают диктант, затем по очереди комментируют пунктуацию каждого предложения, обосновывая свой выбор), "Объяснительный диктант" (учащиеся объясняют пунктуацию сразу после записи предложения), "Предупредительный диктант" (перед записью предложения разбирается трудный с точки зрения пунктуации случай).

3. Умение использовать многозначное слово с помощью разбора примеров: перед выполнением заданий разбирайте примеры использования многозначных слов в разных контекстах; систематическая работа со словарями, анализ текстов: на уроках обращайте внимание на использование многозначных слов в художественных текстах; акцент на смысл: важно, чтобы ученики не просто формально использовали многозначное слово, а понимали, какой смысл оно придает высказыванию в данном контексте.

Таблица 1.17. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку учащимися 7 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
Максимальный балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Хабаровский край	62	43	92	66	71	53	37	54	44	59	56	63	41
Амурский район	58	41	90	64	77	53	31	45	42	50	50	61	37
Аяно-Майский район	60	37	92	78	61	53	50	89	61	78	89	50	33
Бикинский округ	59	42	83	66	73	56	44	56	58	57	62	66	58
Ванинский район	65	44	96	66	75	63	37	56	43	64	63	54	37
Верхнебуреинский район	62	48	85	72	69	51	39	65	48	60	56	62	35
Вяземский район	64	49	92	76	77	55	40	40	32	62	62	52	32
Комсомольский район	67	50	93	76	80	55	48	58	37	61	56	55	36
Нанайский район	63	48	86	62	68	57	34	47	51	57	69	64	46
Николаевский район	62	43	94	75	78	54	37	58	36	61	52	74	52
Охотский округ	45	27	91	63	58	27	19	27	24	31	33	38	16
район имени Лазо	58	37	95	71	75	56	37	57	51	58	59	61	37
район имени Полины Осипенко	57	32	92	66	89	68	40	68	63	74	74	74	58
Советско-Гаванский район	59	48	95	68	73	50	30	44	37	51	56	60	36
Солнечный район	51	41	95	66	65	47	28	57	45	58	60	63	38
Хабаровский район	61	44	93	65	72	54	34	53	44	56	57	59	36
Тугуро-Чумиканский район	66	74	94	81	54	26	41	60	63	46	43	63	31
Ульчский район	64	62	96	66	67	45	31	58	51	52	51	59	40
город Комсомольск-на-Амуре	62	47	94	67	69	54	40	54	45	59	60	66	50
город Хабаровск	62	41	92	65	70	51	38	55	44	60	55	63	39

8 класс

В Хабаровском крае в 2025 году во всероссийской проверочной работе по русскому языку по программе 8 класса приняли участие 10 954 учащихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 1.18.

Таблица 1.18. Сведения об участниках ВПР по русскому языку по программе 8 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ¹⁴ , %
Хабаровский край	10954	76
Амурский район	485	83
Аяно-Майский район	17	76
Бикинский округ	158	84
Ванинский район	272	84
Верхнебуреинский район	285	82
Вяземский район	161	79
Комсомольский район	175	93
Нанайский район	121	68
Николаевский район	224	90
Охотский округ	63	44
район имени Лазо	368	87
район имени Полины Осипенко	27	96
Советско-Гаванский район	307	71
Солнечный район	239	82
Тугуро-Чумиканский район	20	95
Ульчский район	125	63
Хабаровский район	579	75
город Комсомольск-на-Амуре	2204	80
город Хабаровск	5124	71

Предметная работа состояла из заданий базового уровня сложности¹⁵. Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 56%, что позволяет сделать вывод, о том, что в целом восьмиклассники школ Хабаровского края имеют недостаточный уровень освоения программы на базовом уровне.

¹⁴ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

¹⁵ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Проверочная работа содержала 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 6–7, 9–10 предполагали запись развернутого ответа; задания 2–5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов). На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут). Максимальный балл, который учащиеся могли получить за выполнение всех заданий, был равен 29.

В таблице 1.19 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 1.19. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по русскому языку по программе 8 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–14	15–18	19–23	24–29
Хабаровский край	24%	40%	26%	10%
Вся выборка	13%	43%	31%	13%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля восьмиклассников, не справившихся с проверочной работой, осталась на прежнем уровне по сравнению с результатами предыдущего года, при этом доля учащихся с отметкой "отлично" увеличилась на пять процентных пункта (рис. 1.21.).

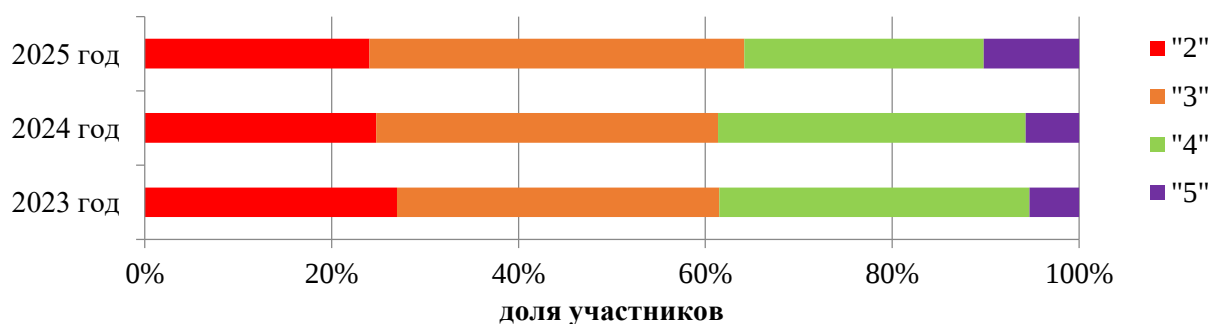


Рис. 1.21. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 8 класса по полученным отметкам с 2023 по 2025 г.

Представленное на рис. 1.22 распределение первичных баллов имеет "пик" на 15 баллах, что соответствует нижней границе отметки "3" (таблица 1.19.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения

процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

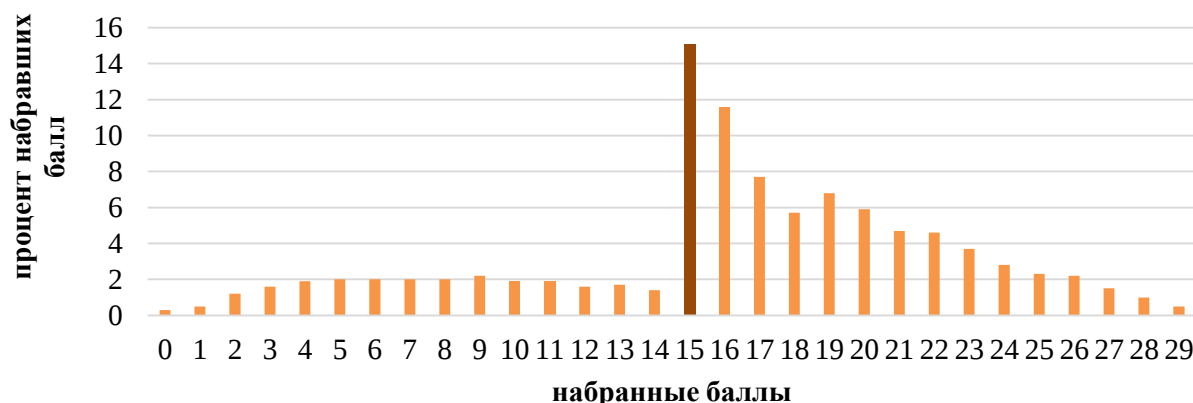


Рис. 1.22. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 8 класса в 2025 году

Сравнение отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рисунке 1.23. Данные рисунка говорят о том, что 55% участников работы подтвердили свои отметки по журналу, 7% участников работы показали результат выше своего среднего оценочного балла. При этом остальные учащиеся при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

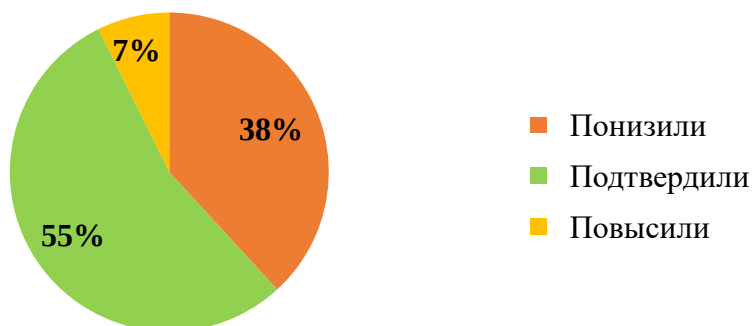


Рис. 1.23. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 8 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 1.24 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

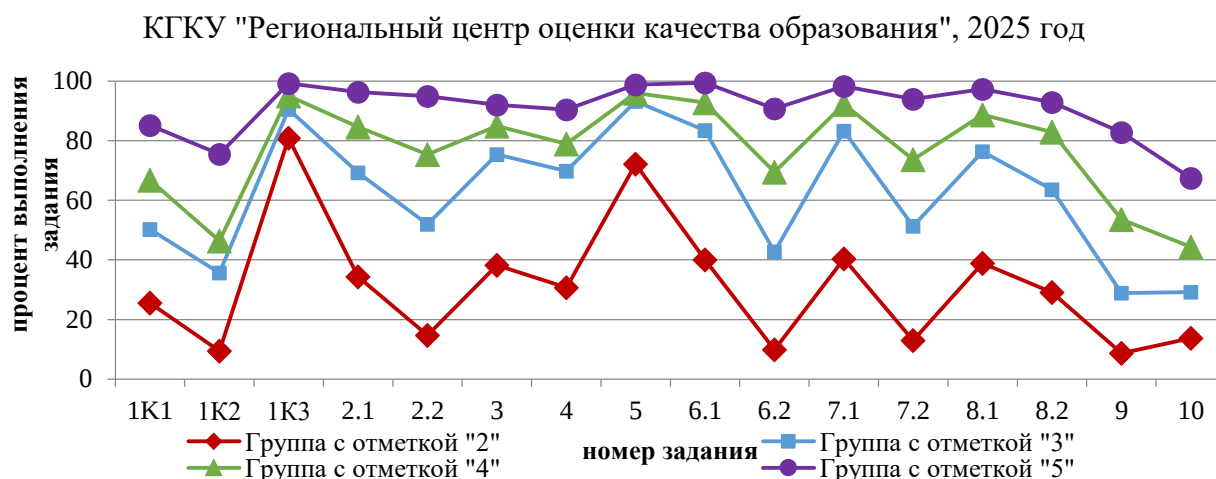


Рис. 1.24. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий составляет не менее 75%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся заданиями оказались задания – номера 1K2, 9 и 10.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились большей частью заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, участники данной группы справились с заданиями 1K1, 1K2, 2.2, 6.2, 7.2, 9 и 10 хуже ожидаемого.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Исключением являются задания 1K3 и 5.

В таблице 1.20 для каждого задания проверочной работы по русскому языку по программе 8 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 1.20. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку по программе 8 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ¹⁶	
		регион	Россия
1K1	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).	53	55
1K2		37	40
1K3		90	91
2.1	Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание.	67	73
2.2		53	62
3	Находить в предложении грамматическую основу.	70	75
4	Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определено-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение).	65	72
5	Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.	89	91
6.1	Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.	77	84
6.2		47	51
7.1	Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.	77	84
7.2		52	58
8.1	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).	72	80
8.2		63	70
9	Проводить синтаксический анализ предложения.	36	39

¹⁶ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ¹⁶	
		регион	Россия
10	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.	33	37

Данные таблицы 1.20. показывают, что среди заданий базовой сложности ниже порогового оказался процент выполнения номеров 1К1, 1К2, 2.2, 6.2, 7.2, 9 и 10. С заданием номер 1К3 обучающиеся справились на высоком уровне, как в крае, так и по стране в целом (90/91%).

Данные таблицы 1.20 представлены в сравнении на рисунке 1.25.

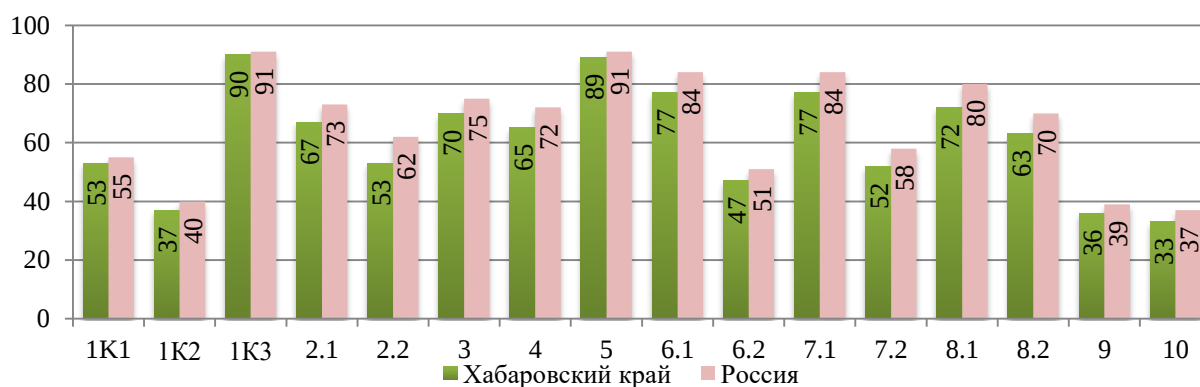


Рис. 1.25. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Исходя из данных рисунка, можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий работы в крае было выполнено хуже, чем в целом по стране, на 1–9%. Примерно на одном уровне (90%) к 8-му классу оказались сформированы навыки списывания деформированного текста и умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (89%). При этом следует обратить внимание, что значительная разница в 9% в сторону понижения наблюдается при выполнении задания 2.2 – определение типа подчинительной связи (53/62%), следует обратить внимание, что это задание имеет в целом низкий процент выполнения, несмотря на то, что умение трансформировать один тип подчинительной связи в синонимичный актуально на ОГЭ. Также ощутимая разница при выполнении задания 8.1 (72/63%) 8.2 (80/70%), в котором требовалось находить в ряду других предложений предложение с вводным

словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

2. На достаточно высоком уровне выполнено задание 1К3 – навык списывания деформированного текста (90%).

3. На достаточном уровне (60%-70%) учащиеся 8-х классов справились с определением словосочетания в ряду других сочетаний слов (задание 2.1), с выделением грамматической основы (задание 3), а также с определением вида односоставного предложения (задание 4) и опознанием предложения с вводным словом и подбором синонима к нему (задание 8.1 и 8.2).

4. На низком уровне выполнены задания 1К2, 1К2 (пунктуационные нормы), задания 2.2 – определение типа подчинительной связи, обоснование условий обособления распространенного согласованного определения, выраженного причастным оборотом (задание 6.2) и обоснование условий обособления обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом (задание 7.2), синтаксический разбор предложения (задание 9) и задание 10, проверяющее умение находить грамматические (синтаксические) ошибки и исправлять их.

Ниже в таблице 1.21 представлено выполнение заданий ВПР обучающимися муниципалитетов края. На основе данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что во всех муниципалитетах Хабаровского края обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 1К1 (соблюдение орфографических норм), 1К2 (соблюдение пунктуационных норм), 2.2 (определение типа подчинительной связи), 6.2 (пунктуационное умение обосновывать условия обособления согласованного определения), задание 9 (синтаксический анализ предложения), 7.2 (обоснование условий обособления обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом) и 10 (нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление нарушений, при этом в большинстве муниципалитетов края у восьмиклассников не возникло трудностей при выполнении заданий 1К3 (списывание текста), задание 5 (распознавание по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами; нахождение в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему).

Таким образом, среди образовательных организаций Хабаровского края можно выделить перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ВПР по предмету, а также образовательные организации,

показавшие наиболее низкие результаты. Наиболее высокие показатели выполнения заданий в образовательных организациях Бикинского округа, Ванинского района, района имени Лазо и Полины Осипенко, тогда как наиболее низкие среди ОО Охотского округа, Аяно-Майского, Советско-Гаванского, Тугуро-Чумиканского, Ульчского районов. С целью устранения недостатков в процессе языковой подготовки обучающихся 8-х классов Хабаровского края, выявленных в результате оценки ВПР, необходимо:

1. С целью устранения выявленных трудностей необходима системная работа по формированию пунктуационных навыков, включающая выработку устойчивых умений: находить грамматическую основу, определять структуру словосочетания и предложения.

2. Следует обратить внимание на несформированность у учащихся Хабаровского края представления о месте и роли синтаксического уровня языка в структуре языковой системы, об особенностях синтаксических единиц русского языка и законах их функционирования, о синтаксической специфике словосочетания. Для решения данной проблемы необходимо выработать навык анализа синтаксических конструкций как многоаспектных единиц; овладеть навыками определения смысловых отношений на уровне словосочетания и предложения.

3. Учащиеся могут опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотом, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма, однако испытывают существенные затруднения при объяснении выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Повысить качество выполнения подобных заданий поможет регулярная работа, направленная на развитие УУД на уроках русского языка: проведение синтаксического анализа предложения, составление предложений из данных учителем синтаксических элементов, разработка алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов, проведение разных видов диктантов.

4. Также важно использовать наглядные таблицы с типами предложений (простое, сложное) и видами синтаксической связи (согласование, управление, примыкание), схемы разбора простого и сложного предложений с указанием последовательности действий. Продуктивно использование конструирования предложений по заданным схемам с усложнением задачи, добавляя смысловые отрезки, осложняющие структуру предложения.

Таблица 1.21. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку учащимися 8 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1К1	1К2	1К3	2.1	2.2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.1	9	10
Максимальный балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Хабаровский край	53	37	90	67	53	70	65	89	77	47	77	52	72	63	36	33
Амурский район	52	40	84	70	53	70	69	89	82	58	79	66	74	67	35	33
Аяно-Майский район	43	27	82	68	69	59	65	94	65	24	71	35	59	47	41	26
Бикинский округ	50	28	93	70	51	87	82	93	77	47	85	64	85	83	55	38
Ванинский район	52	33	96	78	65	77	74	94	86	57	86	61	73	66	35	32
Верхнебуреинский район	50	34	81	72	55	66	70	91	82	46	76	51	75	65	43	39
Вяземский район	49	30	93	71	62	73	71	92	83	49	78	49	75	63	28	36
Комсомольский район	43	33	89	78	63	75	70	91	84	54	89	67	83	73	52	45
Нанайский район	39	32	92	62	37	65	61	83	73	39	70	45	74	61	30	36
Николаевский район	60	43	93	75	61	88	72	95	82	40	87	58	85	72	39	36
Охотский округ	35	24	92	56	39	54	32	87	57	26	59	25	54	48	31	40
район имени Лазо	45	27	87	79	65	79	70	92	85	57	86	62	85	76	40	42
район имени Полины Осипенко	52	42	100	57	46	67	30	100	67	48	89	67	89	85	49	65
Советско-Гаванский район	47	35	87	61	47	68	56	89	72	36	70	41	65	52	35	25
Солнечный район	44	36	93	69	48	74	55	90	86	52	85	55	72	59	35	33
Тугуро-Чумиканский район	53	30	93	88	72	85	70	85	70	45	45	35	55	50	38	48
Ульчский район	47	33	89	57	41	59	50	82	62	37	69	41	70	59	31	33
Хабаровский район	49	33	91	65	54	66	64	87	75	48	79	56	77	65	33	32
г. Комсомольск-на-Амуре	53	40	91	70	59	71	66	89	79	50	79	55	73	64	37	34
г. Хабаровск	50	70	91	65	50	69	63	89	75	44	74	48	69	60	34	32

10 класс

В Хабаровском крае в 2025 году во всероссийской проверочной работе по русскому языку по программе 10 класса приняли участие 4 631 обучающихся общеобразовательных организаций (в том числе обучающиеся лица ФГБОУ ВО "Комсомольский-на-Амуре государственный университет", далее – лицей ФГБОУ ВО "КнАГУ"). Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 1.22.

Таблица 1.22. Сведения об участниках ВПР по русскому языку по программе 10 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ¹⁷ , %
Хабаровский край	4631	89
Амурский район	139	90
Аяно-Майский район	14	93
Бикинский округ	25	92
Ванинский район	116	90
Верхнебуреинский район	74	95
Вяземский район	51	84
Комсомольский район	68	99
Нанайский район	64	88
Николаевский район	84	96
Охотский округ	31	94
район имени Лазо	132	95
район имени Полины Осипенко	12	88
Советско-Гаванский район	144	89
Солнечный район	102	92
Тугуро-Чумиканский район	6	100
Ульчский район	61	80
Хабаровский район	184	84
город Комсомольск-на-Амуре	967	90
город Хабаровск	2331	87
лицей ФГБОУ ВО "КнАГУ"	26	81

Предметная работа состояла из заданий базового уровня сложности¹⁸. Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 49%, что

¹⁷ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

¹⁸ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

позволяет сделать вывод, о том, что в целом десятиклассники Хабаровского края имеют недостаточный уровень освоения программы на базовом уровне.

Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 14 заданий, в том числе 2 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту 1 для чтения и 6 заданий – к тексту 2. В части 1 содержатся задания 1–8, в части 2 – задания 9–14. Задания 4, 6, 10, 11 предполагали запись выбора ответа; задания 1, 5, 7–9, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов); задания 2, 14 – развернутого ответа; задание 3 – постановку ударения в приведенных словах. На выполнение проверочной работы по русскому языку отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Максимальный балл, который учащиеся могли получить за выполнение всех заданий, был равен 27.

В таблице 1.23 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 1.23. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по русскому языку по программе 10 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–13	14–18	19–23	24–27
Хабаровский край	11%	29%	41%	19%
Вся выборка	7%	30%	42%	21%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля десятиклассников, не справившихся с проверочной работой, оказалась выше по сравнению с результатами по России, при этом отмечено снижение доли учащихся с отметками "5" (рис. 1.26.).

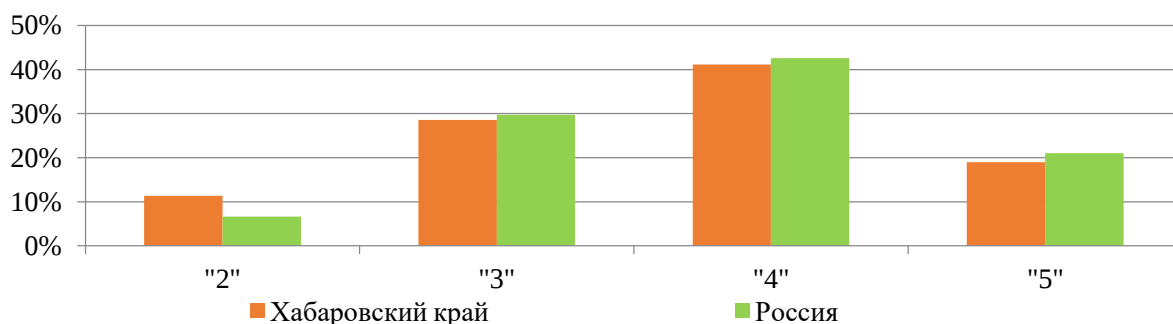


Рис. 1.26. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 10 класса по полученным отметкам 2025 г.

Представленное на рис. 1.27 распределение первичных баллов свидетельствует о том, что большая часть участников ВПР набрали от 10 до 16 баллов, что связано с пиковыми значениями на графике в этом диапазоне и соответствует отметкам "3" и "4". Максимальный процент (около 11%) пришелся на 14 баллов, что указывает на то, что большинство достигло высоких результатов. Можно сделать вывод, что исходя из распределения, большинство участников успешно справились с заданием, а распределение похоже на нормальное с пиком около 14 баллов.

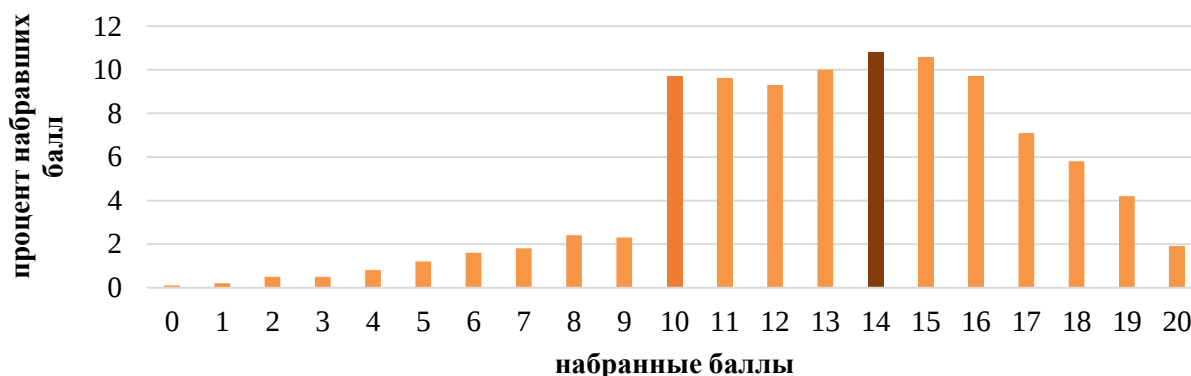


Рис. 1.27. Распределение участников ВПР по русскому языку по программе 10 класса в 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 1.28. 55% обучающихся подтвердили свою отметку по журналу, 18% участников работы показали результат выше своей отметки. 27% обучающихся при выполнении ВПР по русскому языку показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

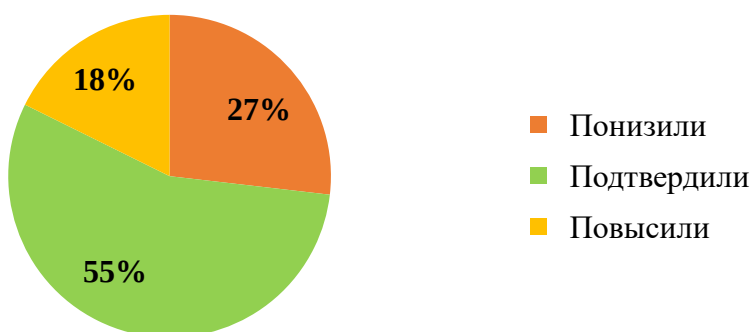


Рис. 1.28. Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в 10 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 1.29 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным

уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

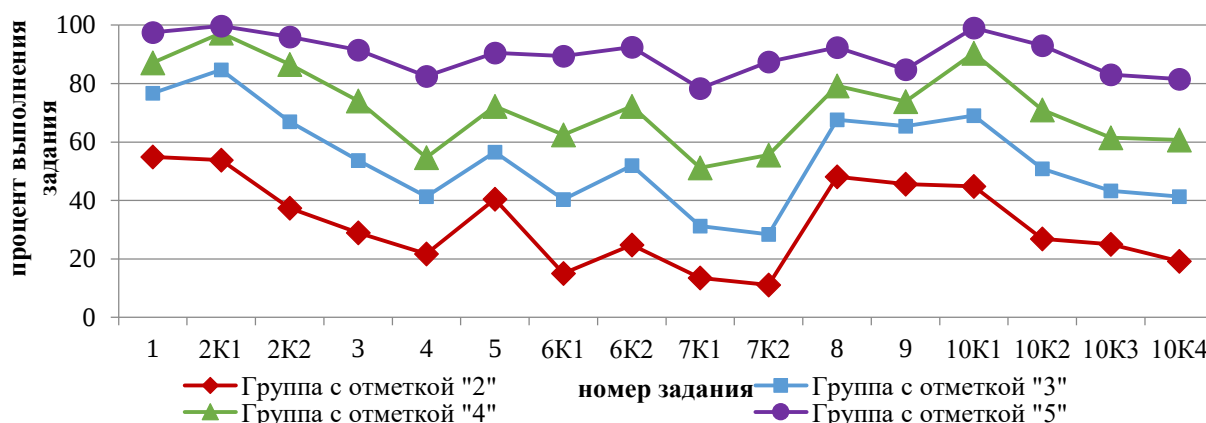


Рис. 1.29. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 10 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий составляет не менее 78%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся заданиями оказались задания – номера 4, 7 по критериям 1 и 2.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились менее чем с половиной заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, обучающиеся данной группы справились с заданиями 3, 4, 5, 6K1, 6K2, 7K1, 7K2, 10K3 и 10K4 хуже ожидаемого.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 11% до 54%.

В таблице 1.24 для каждого задания проверочной работы по русскому языку по программе 10 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП СОО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 1.24. Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку по программе 10 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП СОО	Средний % выполнения ¹⁹	
		регион	Россия
1	Выполнять лексический анализ слова.	82	85
2К1	Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики.	89	92
2К2	Приводить примеры изобразительно-выразительных средств фонетики и лексики.	77	80
3	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка.	66	73
4	Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка.	52	58
5	Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного).	68	73
6К1	Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова.	56	57
6К2		65	67
7К1	Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова.	46	51
7К2		49	53
8	Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике.	75	77
9	Выполнять лексический анализ слова.	70	74
10К1	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.	81	81
10К2		64	63
10К3		56	56
10К4		54	53

Данные таблицы 1.24. показывают, что среди заданий базовой сложности ниже порогового оказался процент выполнения номеров 4, 6К1, 7К1, 7К2, 10К3 и 10К4.

¹⁹ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

Данные таблицы 1.24 представлены в сравнении на рисунке 1.30.

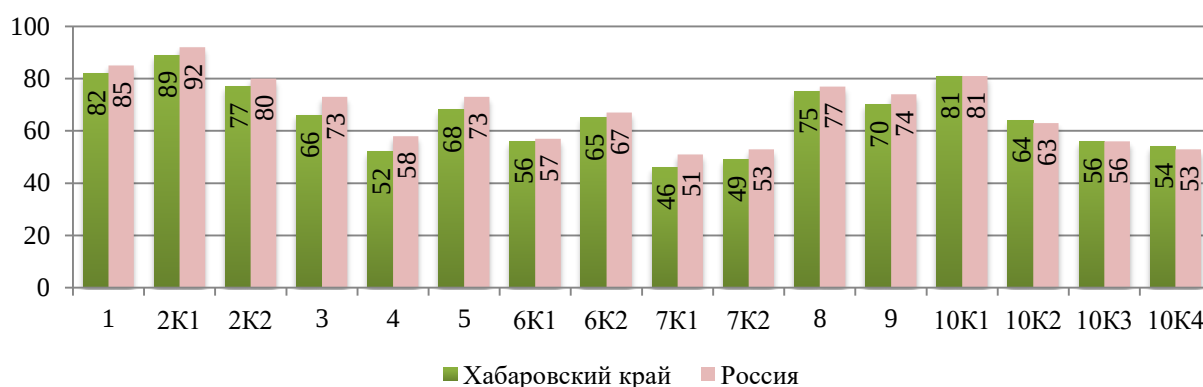


Рис. 1.30. Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися по программе 10 класса в 2025 году в сравнении с данными по России

Исходя из данных диаграммы (рис. 1.30.), можно сделать вывод, что участники ВПР-10 в 2025 году по Хабаровскому краю хуже, чем в среднем по России справились со всеми заданиями проверочной работы наибольшая разница в 7 процентных пунктов наблюдается при выполнении задания 3 (соблюдение акцентологических норм), задания 4 (знание речевых норм, опознание речевых ошибок), задание 7.1 (распознавание орфограмм в омонимичных формах).

Наиболее успешно выполнены задания, связанные с определением изобразительно-выразительных средств (задание – 2K1) и выполнением лексического анализа слова, подбором синонима (задания – 1 и 9). Это говорит о сильных знаниях в области лексики.

На достаточном уровне выполнены задания, связанные с соблюдением орфографических и морфологических норм, показывают средний процент выполнения (от 46% до 73%), что указывает на необходимость дополнительного внимания к этим аспектам.

Самые низкие результаты: задания, связанные с навыками распознавания омонимичных форм (7K2 — 49%) и соблюдением орфографических норм современного русского языка (6K1 — 56%, 7K1 — 46%), требуют усиленной работы для повышения компетентности в этих областях.

Таким образом, большинство критериев выполняется на среднем уровне, однако есть зоны, требующие внимания, особенно в области орфографии, морфологического анализа и работы с речевыми ошибками.

Ниже в таблице 1.25 представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края.

КГКУ "Региональный центр оценки качества образования", 2025 год

Таблица 1.25. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку учащимися 10 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
Максимальный балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Хабаровский край	82	89	77	66	52	68	56	65	46	49	75	70	81	64	56	54
Амурский район	83	90	63	77	71	73	59	64	56	49	64	82	76	55	50	72
Аяно-Майский район	86	86	71	79	50	71	64	64	57	50	64	71	71	61	54	43
Бикинский округ	88	76	66	56	60	76	52	64	24	44	76	88	64	56	58	48
Ванинский район	84	94	77	56	52	65	53	56	45	50	60	66	78	56	62	48
Верхнебуреинский район	92	80	70	74	27	73	64	53	32	27	78	84	80	70	52	55
Вяземский район	73	88	75	65	41	65	33	45	43	43	75	75	78	65	52	61
Комсомольский район	87	96	78	63	40	69	72	66	57	62	76	87	90	73	54	57
Нанайский район	73	89	75	77	33	59	59	53	47	36	77	77	86	64	60	52
Николаевский район	90	95	84	76	64	82	55	69	56	45	80	71	75	61	46	44
Охотский округ	71	84	84	42	48	65	48	52	39	48	77	71	84	53	66	68
район имени Лазо	92	94	89	80	66	85	66	77	49	53	81	76	80	61	61	41
район имени Полины Осипенко	92	92	79	67	67	75	50	50	17	25	63	67	75	54	50	17
Советско-Гаванский район	91	92	81	68	63	67	53	73	54	39	80	74	63	53	43	49
Солнечный район	71	82	72	69	41	64	51	60	46	24	76	77	89	64	54	42
Тугуро-Чумиканский район	83	67	67	67	16	50	33	50	50	50	75	17	67	42	83	83
Ульчский район	79	84	72	66	48	79	56	59	41	48	68	46	61	49	51	54
Хабаровский район	76	85	71	60	40	57	48	56	46	41	70	69	84	63	61	59
город Комсомольск-на-Амуре	82	93	81	68	55	63	52	60	42	53	78	65	81	67	57	53
город Хабаровск	83	88	77	66	53	69	58	69	48	51	75	71	82	66	56	55
лицей ФГБОУ ВО "КнАГУ"	46	50	33	23	4	35	35	31	8	0	75	54	100	88	98	92

Исходя из данных таблицы 1.25 можно сделать вывод, что среди образовательных организаций Хабаровского края можно выделить общие тенденции: в большинстве муниципалитетов показатели по первым заданиям (1, 2К1, 2К2) достаточно высокие — зачастую превышая 80% выполнения, что свидетельствует о хороших базовых знаниях учащихся по темам раздела "Лексика" (подбор синонимом и эпитетов). Также заметна тенденция, что задания с меньшей максимальной оценкой (1 или 2 балла) выполняются большинством учащихся 10-х классов Хабаровского края: по ним проценты выполнения существенно выше (от 75%) выполнения почти во всех муниципалитетах края). При этом задания с более высокой максимальной оценкой (например, задания 10К2, 10К3, 10К4, где максимальный балл — 2) показывают значительно меньшую долю выполнения. Например, в таблице показатели по 10К2 варьируются от 44% (Бикинский округ) до 88% (район имени Лазо). Особенно выделяются низкие показатели по заданию 10К2 в районах с меньшими результатами, такие как Тугуро-Чумиканский район (42%) или Ульчский район (49%), что может указывать на особую сложность этого задания или проблемы с его выполнением в данных районах.

Таким образом, в крае можно выделить перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ВПР по предмету, а также образовательные организации, показавшие наиболее низкие результаты. Наиболее высокий средний уровень по большинству заданий наблюдается в районах имени Лазо и Полины Осипенко — показатели близки к 90–92% по многим заданиям. Лицей ФГБОУ ВО "КнАГУ" и Тугуро-Чумиканский район демонстрируют более низкие результаты, особенно в заданиях с более высоким уровнем сложности. В городе Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, показатели в целом чуть выше по сравнению с отдаленными районами, что говорит о более высоком уровне подготовки десятиклассников.

Анализ отдельных заданий показывает, задания 8 и 9 выполняются со средним или низким результатом по муниципалитетам, особенно в районе имени Полины Осипенко (например, 8-17%, 9-25%). Задания 10К3 и 10К4, требующие навыка создания самостоятельного связного текста с соблюдением орфографических/пунктуационных/грамматических/речевых норм, то есть навыка более высокого уровня, имеют одни из самых низких процентов выполнения — ниже 50%, что свидетельствует о необходимости дополнительной работы.

Особенности выполнения ВПР ОО отдельных районов края: ОО Верхнебуреинского района в целом более низкий процент выполнения по ряду заданий, особенно по заданиям 4-8; возможны проблемы с подготовкой по

темам "Речевые/грамматические нормы", "Правописание корневых гласных", "Орфограммы в омонимичных формах". Вяземский район, район имени Лазо и район имени Полины Осипенко показывают высокие результаты по многим заданиям, что говорит о системной работе педагогов в освоении СОО.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство муниципалитетов края успешно справляются с заданиями базового уровня ВПР, а более сложные требуют дополнительной работы. Наиболее высокие показатели выполнения заданий в образовательных организациях Бикинского округа, Ванинского района, района имени Лазо и Полины Осипенко, тогда как наиболее низкие среди образовательных организаций Охотского округа, Аяно-Майского, Советско-Гаванского, Тугуро-Чумиканского и Ульчского районов: всего 44% учащихся справившихся с заданиями проверочной работы.

Общий вывод: уровень выполнения заданий по русскому языку в большинстве муниципалитетов Хабаровского края достаточно высок, однако есть существенные различия между районами. Особенно нужно обратить внимание на работу по созданию самостоятельных письменных связных текстов и развитием навыков связи и анализа у тех муниципалитетов, где показатели ниже, чтобы обеспечить равные возможности для всех учеников. С целью устранения недостатков в процессе языковой подготовки обучающихся 10-х классов Хабаровского края, выявленных в результате оценки ВПР, необходимо:

1. Использовать следующий алгоритм работы по систематизации знаний в области орфографии по определенным орфографическим блокам: организовать системную работу с опорными конспектами для повторения и обобщения орфографических тем, затем выполнение тренировочных заданий на закрепление и проведение тематического или обобщающего теста по теме с целью контроля.
2. Применять дидактический тренинг с использованием словообразовательных цепочек: составление цепочки слов с одинаковыми морфемами или приставками, что помогает закрепить знания о морфемике, орфографических правилах и избегать ошибок при написании данных морфем.
3. Продуктивно создание "орфографических карт" и "семантических схем": в рамках работы на доске или в тетрадях учащиеся рисуют схемы, показывающие связи между морфемами, правилами, исключениями. Такой визуальный прием способствует более устойчивому запоминанию орфограмм.

4. Тренировка с использованием "орфографических диктантов — мини-проектов": создание собственных диктантов, насыщенных словами с актуализируемой орфограммой, или тексты с "ловушками" — словами, имеющими ошибочные написания для поиска и исправления.

5. Практика создания текстов, насыщенных повторяемой орфограммой: учащиеся пишут короткие эссе, рассказы или письма на заданную тему, концентрируясь на правильном использовании конкретных правил орфографии (например, орфограммы по суффиксам, приставкам, гласным в безударных позициях).

Также важно использовать методические приемы, которые помогут развивать навыки письменных высказываний у старшеклассников на уроках русского языка:

1. Продуктивно использовать небольшие публицистические тексты для многоаспектного анализа с последующим созданием собственного по этой же теме, но с другими аргументами или в другом стиле.

2. Написание краткого ответа на проблемный вопрос — например, написать 5-7 предложений по конкретной теме или ситуации. Постепенно усложняя задачи, повышая объем и требуемый уровень аргументации.

3. Актуальна также методика "переписывания текста": чтение и анализ оригинального текста с последующим переписываем его своими словами. Такой прием способствует развитию навыка перефразирования и понимания сути.

4. Редактирование и преобразование текста: предложить обучающимся подготовленные или их собственные тексты для самостоятельного редактирования: исправить орфографические ошибки, улучшить стиль, логическую связность. Такой подход развивает навыки создания и переработки текста.

Таким образом, эти приемы позволяют не только закреплять правила, но и развивать творческий подход к оформлению письменных работ, а также формируют критическое мышление и навыки самостоятельной работы с языковыми материалами.

Рекомендации для учителей русского языка по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 4, 5-8 и 10 классах подтверждает актуальность рекомендаций по совершенствованию качества преподавания русского языка в образовательных организациях и позволяет дополнить их с учетом выявленных тенденций.

Учителям русского языка можно дать следующие рекомендации:

1. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку.

2. Запланировать практикумы и мастер-классы, включающие коллегиальное рассмотрение проверочных работ, обсуждение критериев оценивания и сложных случаев, встречающихся в процессе проверки. Рекомендуются также рассмотреть эффективные приемы развития коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка, методы и приемы формирования универсальных учебных действий.

3. С целью выработки объективных подходов к оцениванию качества подготовки учащихся представляется эффективным внедрение технологии формирующего оценивания. Также необходимо осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.

4. По итогам анализа результатов ВПР важно определить несформированные планируемые результаты для каждого обучающегося. Особого внимания требует организация работы с учащимися, показавшими низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций, разработка индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

5. Особое внимание необходимо обратить на разделы "Повторение", "Развитие речи / словарная работа".

6. Необходимо в системе работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков. При организации работы, направленной на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, использовать

коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению. Работать над формированием у обучающихся устойчивого навыка употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску. При обучении синтаксису и пунктуации уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями).

7. Важно избегать формального подхода к проведению анализа языковых явлений на уроке русского языка, работать над расширением словарного запаса учащихся, обращаясь к различным видам словарей (в том числе и электронным) и другим поисковым системам.

2. Литературное чтение/литература

4 класс

В 2025 году всероссийскую проверочную работу по литературному чтению по программе 4 класса выполняли 2 094 учащихся образовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Сведения об участниках ВПР по литературному чтению по программе 4 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ²⁰ , %
Хабаровский край	2094	96
Амурский район	99	97
Бикинский округ	14	100
Ванинский район	26	100
Верхнебуреинский район	36	94
Комсомольский район	7	100
Нанайский район	4	100
район имени Лазо	65	98
район имени Полины Осипенко	10	100
Советско-Гаванский район	25	96
Солнечный район	5	80
Ульчский район	14	86
Хабаровский район	106	96
город Комсомольск-на-Амуре	373	94
город Хабаровск	1310	96

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 2.2 представлена успешность выполнения заданий разного уровня сложности обучающимися по литературному чтению в 2025 году.

²⁰ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

Таблица 2.2. Успешность выполнения заданий ВПР-4 базовой и повышенной сложности по литературному чтению в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ²¹ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Литературное чтение	69	41

Данные таблицы 2.2 позволяют сделать вывод, что четвероклассники школ Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом уровне – 69% и на повышенном уровне – 41%.

Проверочная работа содержала 14 заданий. Задания 1, 2, 6.1, 7, 8 и 12 предполагали выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагали краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание 9 предполагали определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6.2 и 14 предполагали развернутый ответ.

Максимально за задания учащийся мог набрать 22 балла. На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут).

В таблице 2.3 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 2.3. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по литературному чтению по программе 4 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–7	8–13	14–18	19–22
Хабаровский край	4%	35%	47%	14%
Вся выборка	2%	25%	49%	24%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля четвероклассников, не справившихся с проверочной работой, оказалась выше по сравнению с результатами по России, при этом отмечено снижение доли учащихся с отметками "5" (рис. 2.1.).

²¹ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%

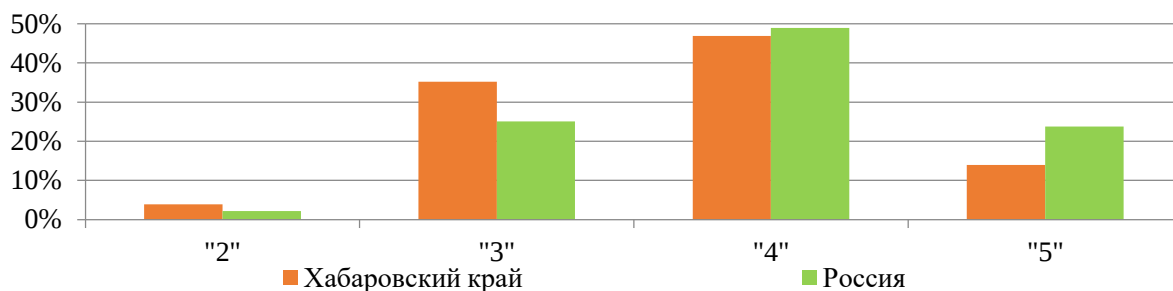


Рис. 2.1. Распределение участников ВПР по литературному чтению по программе 4 класса по полученным отметкам 2025 г.

На рисунке 2.2 представлено распределение учащихся по набранным баллам по результатам проверочной работы по литературному чтению по программе 4 класса. График имеет вид, близкий к нормальному, при этом наблюдается резкое увеличение доли учащихся, набравших 14 и 19 баллов, что соответствует нижним границам отметок "4" и "5". Большая часть участников получила баллы в диапазоне от 12 до 16, что отражает хорошую успеваемость.

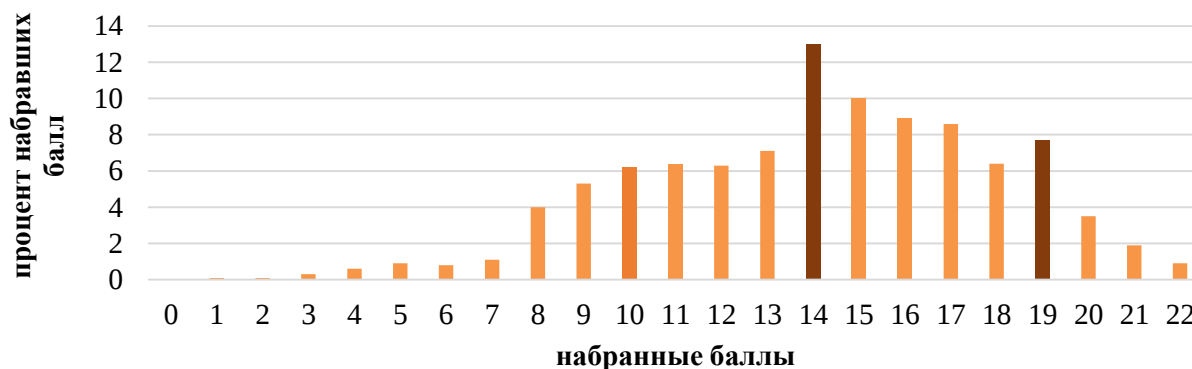


Рис. 2.2. Распределение первичных баллов ВПР по литературному чтению по программе 4 класса 2025 года

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рисунке 2.3.

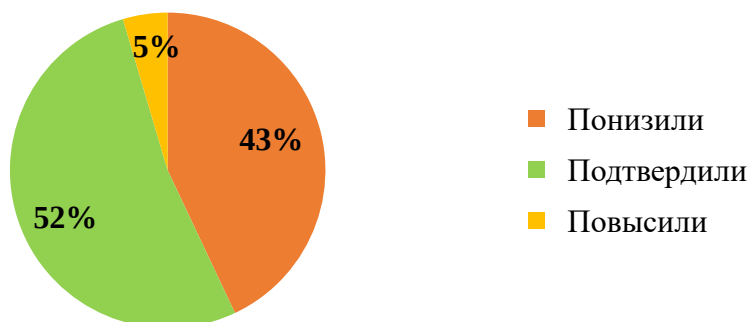


Рис. 2.3. Сравнение отметок за ВПР по литературному чтению в 4 классах с отметками по журналу в 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на рисунке 2.3 говорят о том, что 52% обучающихся подтвердили свои знания по предмету, 5% участников достаточно успешно выполнили работу, что позволило им повысить свою отметку по литературному чтению. При этом остальные обучающиеся при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

На рисунке 2.4 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по литературному чтению обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

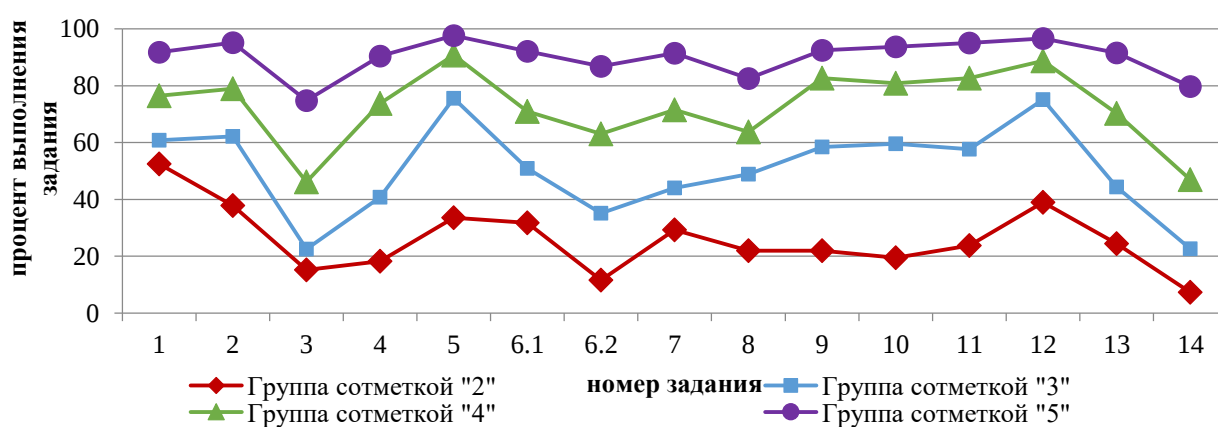


Рис. 2.4. Процент выполнения заданий ВПР по литературному чтению обучающимися 4 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 82%, а заданий повышенного уровня сложности – не менее 74%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 63%, повышенный уровень – 46%.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились менее чем с половиной заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, обучающиеся данной группы справились с заданиями 3, 4, 6 по критериям 1 и 2, 7, 8, 9, 10, 11, 13 и 14 хуже ожидаемого.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой и повышенной подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 11% до 52%, повышенной сложности – от 7% до 15%.

В таблице 2.4 для каждого задания всероссийской проверочной работы по литературному чтению по программе 4 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП НОО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 2.4. Успешность выполнения задания ВПР по литературному чтению по программе 4 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП НОО	Средний % выполнения ²²	
		регион	Россия
1	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы.	72	79
2	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы.	74	79
3	Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи.	41	45
4	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.	62	70
5	Умение различать виды текстов.	84	87
6.1	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.	65	70
6.2		55	61
7	Умение находить в тексте средства художественной выразительности.	63	72
8	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.	60	66
9	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста.	73	77
10	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.	73	78
11	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст	73	77

²² В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП НОО	Средний % выполнения ²²	
		регион	Россия
	произведения.		
12	Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев.	83	85
13	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.	62	69
14	Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение).	41	45

Данные таблицы 2.4 показывают, что среди заданий базовой сложности ниже ожидаемого оказался процент выполнения задания под номером 6.2. Решаемость заданий повышенной сложности (номера – 3 и 14) составляет 41%, что является достаточным при выполнении данного уровня заданий.

Данные таблицы 2.4. представлены в сравнении на рисунке 2.5.

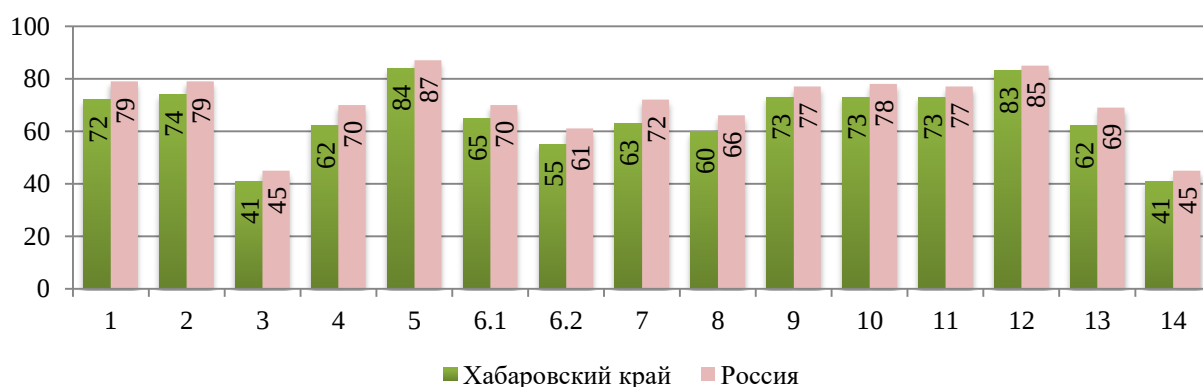


Рис. 2.5. Процент выполнения заданий ВПР по литературному чтению обучающимися 4 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Анализ данных диаграммы (рис.2.5.) по выполнению заданий ВПР по литературному чтению в 4 классах в 2025 году показывает следующие ключевые моменты:

– Большинство заданий имеет средний процент выполнения в диапазоне от 60% до 80%, что свидетельствует о достаточно хороших знаниях и навыках обучающихся по основным элементам программы по литературному чтению. Особенно хорошо выполняются задания, проверяющие сформированность умения различать виды текстов и находить

в них средства художественной выразительности, а также отвечать на вопросы по содержанию произведений.

– Составление письменных высказываний, аргументация и корректировка текста (задания 3 и 14) имеют средний процент выполнения (около 41-45%), что свидетельствует о достаточно развитом умении обучающихся строить высказывание в соответствии с поставленной задачей.

– Овладение сведениями о творчестве русских писателей и поэтов показывает относительно низкие показатели (около 55-65%), что указывает на необходимость углубленной работы с литературным материалом и фактическими биографическими сведениями об изучаемых в 4-м классе авторах.

– В целом показатели выполнения всех заданий четвероклассниками Хабаровского края немного ниже общероссийских (в целом, на 2-9%), что может свидетельствовать о необходимости дополнительного внимания к изучению тем.

Таким образом, в 2025 году уровень выполнения заданий ВПР по литературному чтению в 4 классах показывает хорошую базу знаний и навыков у учеников, особенно в области понимания жанров, видов текстов и художественных средств. Однако есть значительные проблемы, связанные с развитием навыков письменного высказывания, аргументации и знания литературного материала. Усиление работы по этим направлениям поможет более полно сформировать ключевые компетенции по литературному чтению и улучшить показатели успешности выполнения заданий.

Ниже в таблице 2.5 представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края

Таблица 2.5. Выполнение отдельных заданий ВПР по литературному чтению учащимися 4 класса
по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номера заданий	1	2	3	4	5	6.1	6.2	7	8	9	10	11	12	13	14
Максимальный балл	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
Уровень сложности	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
<i>Хабаровский край</i>	72	74	41	62	84	65	55	63	60	73	73	73	83	62	41
Амурский район	86	78	26	71	87	67	64	66	65	86	73	73	82	66	30
Бикинский округ	86	93	68	71	82	64	57	57	50	50	68	79	93	79	36
Ванинский район	88	81	77	69	90	81	94	88	46	81	83	87	96	83	52
Верхнебуреинский район	75	61	69	53	79	72	68	64	58	83	51	54	81	39	49
Комсомольский район	100	100	14	100	100	100	7	100	100	43	71	86	100	93	57
Нанайский район	0	100	50	50	88	25	0	75	50	25	88	63	100	38	25
район имени Лазо	89	72	49	68	85	63	55	58	57	69	71	77	78	55	35
район имени Полины Осипенко	60	90	70	90	100	20	55	80	60	100	90	80	100	90	85
Советско-Гаванский район	64	56	34	64	94	52	34	44	44	96	60	72	92	54	40
Солнечный район	80	40	50	80	60	20	80	80	40	60	50	80	100	40	80
Ульчский район	29	50	18	57	82	21	0	57	64	50	54	75	57	57	14
Хабаровский район	76	87	27	68	92	77	62	73	60	71	76	74	78	58	37
город Комсомольск-на-Амуре	68	69	38	58	87	63	48	61	60	69	73	67	83	62	40
город Хабаровск	71	74	42	62	82	66	55	62	59	73	73	75	83	63	43

Анализ выполнения заданий ВПР по литературному чтению среди обучающихся 4 классов по муниципалитетам Хабаровского края показывает следующее:

- Значения процентов выполнения различаются относительно широко — от 0% (Нанайский район по одному из заданий) до 100% (Комсомольский район и район имени Полины Осипенко по нескольким заданиям). Это свидетельствует о высокой вариативности в уровне освоения учебного материала между районами.

- Комсомольский район показывает высокие показатели по большинству заданий, достигая 100%, что указывает на хорошее усвоение программы и высокий уровень подготовки учеников, Амурский и Ванинский районы также демонстрируют относительно высокие показатели, превышающие 80% по большинству заданий.

- В Нанайском районе есть задания с очень низкими результатами (задания – 2, 4, 6 по критериям 1 и 2, 8, 9, 13, 14), что указывает на необходимость дополнительной работы в образовательных организациях данного района.

- Большинство муниципалитетов показывают хорошие результаты по заданиям, связанным с пониманием жанров, изобразительно-выразительных средств (задания – 1, 4, 5, 12).

- Наиболее низкие результаты характерны для заданий, требующих навыков составления письменных высказываний, аргументации и поиска информации в тексте (задания – 3, 14), что подтверждается средними значениями по этим заданиям в общем анализе.

В целом, уровень выполнения заданий ВПР по литературному чтению в муниципалитетах Хабаровского края показывает высокую вариативность, при этом лидируют районы с более высоким уровнем подготовки, такие как Комсомольский и Амурский. Районы с низкими показателями требуют целенаправленных дополнительных мер по поддержке и развитию навыков учеников в области анализа текста и письменной речи, чтобы обеспечить более равномерное качество знаний по всему региону.

Таким образом, с целью устранения недостатков в процессе литературной и литературоведческой подготовки обучающихся, выявленных в результате оценки ВПР, необходимо:

1. Актуализация работы с жанрами и теоретическими понятиями литературы с помощью викторин, кроссвордов для закрепления знаний о жанрах и авторах, создание "Литературных портретов": подготовка учениками небольших презентаций или стенгазет о писателях, чьи

произведения изучаются, работа с иллюстрациями и экранизациями (сопоставление различных экранизаций сказок, анализ иллюстраций художников к произведениям).

2. Развитие навыков аргументированного рассуждения и письменной речи. Этому способствует работа над проблемными вопросами: например: "Почему главный герой поступил именно так?", "Как бы ты поступил на его месте?", "Согласен ли ты с мнением автора?". Обучение четкой структуре рассуждения: тезис – аргументы – вывод. Использование регулярных письменных задания небольшого объема: мини-сочинения, ответы на вопросы по прочитанному. Обучение навыкам саморедактирования и взаимного редактирования (работа в парах), акцент на правильность и выразительность речи. Использование шаблонов и опорных фраз ("Я думаю, что...", "Потому что...", "Таким образом..."). Обучение приемам аргументации. Устные выступления: регулярные выступления учеников с небольшими докладами и сообщениями, участие в дискуссиях и дебатах.

3. Совершенствование навыков анализа текста: подробный анализ небольших отрывков текста на каждом уроке, выделение ключевых слов, определение темы и идеи, поиск средств выразительности. Обогащение словарного запаса учеников, объяснение значений новых слов, работа с синонимами и антонимами. Обучение детей самостоятельно составлять вопросы разного уровня сложности к прочитанному. Визуализация прочитанного помогает лучше понять содержание и запомнить инсценировки отрывков из произведений, ролевые игры. Составление таблиц с характеристиками героев, схем развития сюжета.

4. С целью формирования мотивации и вовлечение в чтение художественных произведений связывать изучаемые произведения с современными проблемами и интересами детей, предлагать проектные задания по литературному чтению, позволяющая ученикам самостоятельно исследовать интересующие их темы, предлагать ученикам творческие задания, связанные с литературой (написание сказок, стихотворений, создание иллюстраций, комиксов), организовывать литературные праздники, викторины, конкурсы чтецов.

Применение этих приемов в комплексе и систематически позволит повысить качество преподавания литературного чтения в 4 классах и улучшить результаты ВПР в 2026 году.

5 класс

В 2025 году всероссийскую проверочную работу по литературе по программе 5 класса выполняли 1 954 учащихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 2.6.

Таблица 2.6. Сведения об участниках ВПР по литературе по программе 5 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ²³ , %
Хабаровский край	1954	82
Амурский район	107	91
Аяно-Майский район	12	83
Бикинский округ	31	90
Ванинский район	18	83
Верхнебуреинский район	30	87
Вяземский район	24	79
Комсомольский район	9	100
Нанайский район	42	79
район имени Лазо	36	100
Советско-Гаванский район	29	100
Тугуро-Чумиканский район	3	100
Ульчский район	15	60
Хабаровский район	55	73
город Комсомольск-на-Амуре	321	80
город Хабаровск	1222	81

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 2.7 представлена успешность выполнения заданий разного уровня сложности обучающимися по литературе в 2025 году.

Таблица 2.7. Успешность выполнения заданий ВПР-5 базовой и повышенной сложности по литературе в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ²⁴ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Литература	66	61

²³ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

²⁴ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Данные таблицы 2.7 позволяют сделать вывод, что пятиклассники школ Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом уровне (66%). Вместе с тем, успешность выполнения заданий повышенной сложности составила 61%, что является превышающим достаточный при выполнении данного уровня заданий.

Проверочная работа для обучающихся 5-х классов содержала 6 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требовали краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагало ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагали развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержал задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут). При верном выполнении всех заданий работы можно было набрать максимальные 17 баллов.

В таблице 2.8 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 2.8. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по литературе по программе 5 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–8	9–11	12–14	15–17
Хабаровский край	18%	31%	33%	18%
Вся выборка	9%	32%	37%	22%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля пятиклассников, не справившихся с проверочной работой, оказалась выше по сравнению с результатами по России, при этом отмечено снижение доли учащихся с отметками "5" (рис. 2.6.).

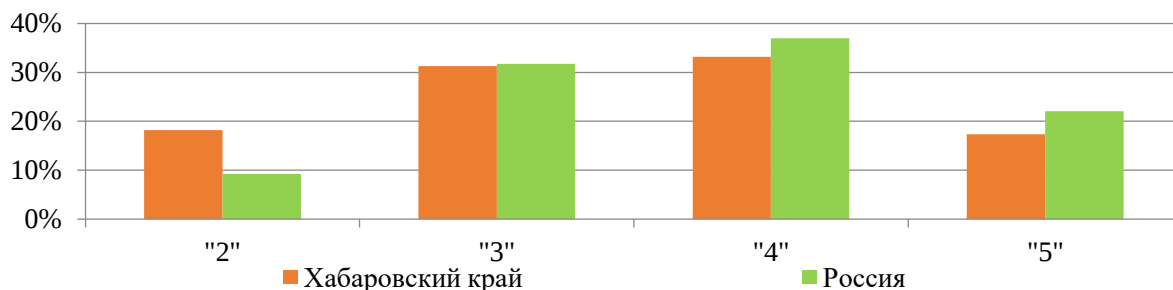


Рис. 2.6. Распределение участников ВПР по литературе по программе 5 класса по полученным отметкам 2025 г.

Представленное на рис. 2.7 распределение пятиклассников по набранным баллам за выполнение проверочной работы по литературе имеет "пики" на 9 и 12 баллах, что соответствует нижним границам отметок "3" и "4" (таблица 2.8.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

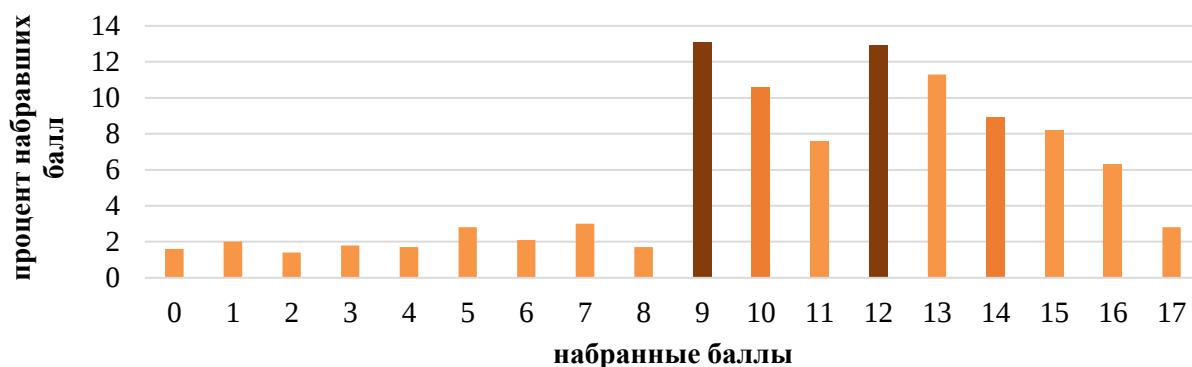


Рис. 2.7. Распределение первичных баллов ВПР по литературе по программе 5 класса 2025 года

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 2.8. Данные рисунка говорят о том, что 47% участников работы подтвердили свои отметки по журналу, 6% участников работы показали результат выше своего среднего оценочного балла. При этом 47% учащихся при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

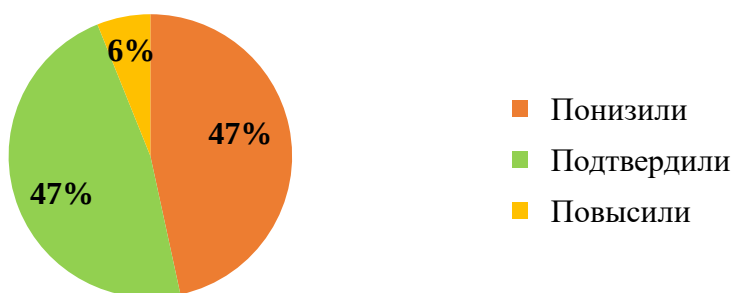


Рис. 2.8. Сравнение отметок за ВПР по литературе в 5 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 2.9 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по литературе обучающимися с различным

уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

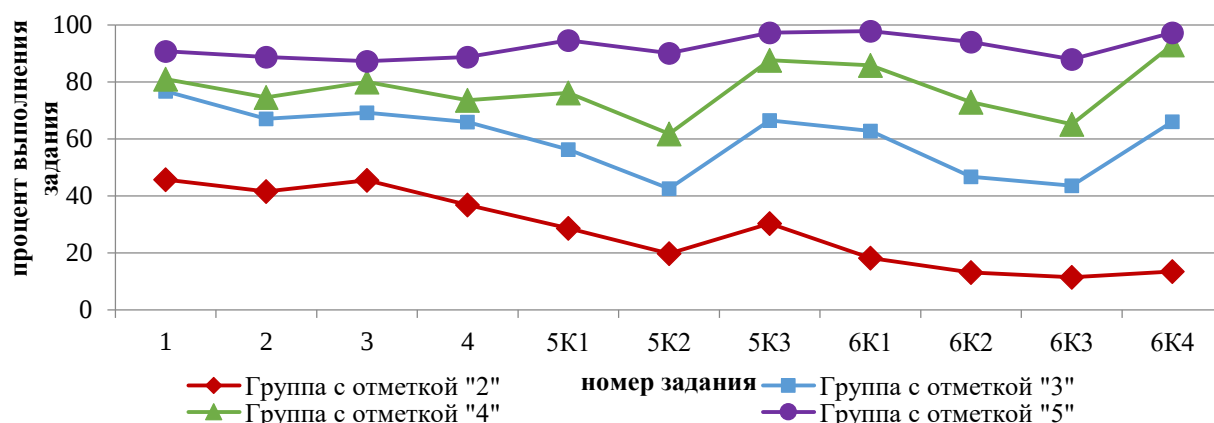


Рис. 2.8. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 5 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет не менее 87%, а задания повышенного уровня сложности – не менее 88%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 61%, повышенный уровень – 65%.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся заданием оказалось задание – номер 5 по критериям 1 и 2.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой и повышенной подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 19% до 45%, повышенной сложности – от 11% до 18%.

В таблице 2.9 для каждого задания всероссийской проверочной работы по литературе по программе 5 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 2.9. Успешность выполнения заданий ВПР по литературе по программе
5 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ²⁵	
		регион	Россия
1	Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.	75	83
2		69	80
3	Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению.	72	78
4	Выявлять элементарные особенности языка художественного произведения; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы.	67	75
5К1	Владеть элементарными умениями отвечать на вопросы по прочитанному произведению.	65	70
5К2	Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения.	53	58
5К3	Владеть элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 20 слов (с учетом литературного развития обучающихся).	72	79
6К1	Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения, характеризовать героев-персонажей.	68	71
6К2	Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения.	58	61
6К3	Владеть элементарными умениями подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся).	53	55
6К4	Владеть элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с	71	75

²⁵ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ²⁵	
		регион	Россия
	учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся).		

Данные таблицы 2.9. показывают, что среди заданий базовой сложности ниже ожидаемого оказался процент выполнения задания номер 5 по критерию 2. Решаемость заданий повышенной сложности (задание 6 по критериям 1, 2, 3 и 4) находится в диапазоне от 53% до 71%.

Данные таблицы 2.9. представлены в сравнении на рисунке 2.10.

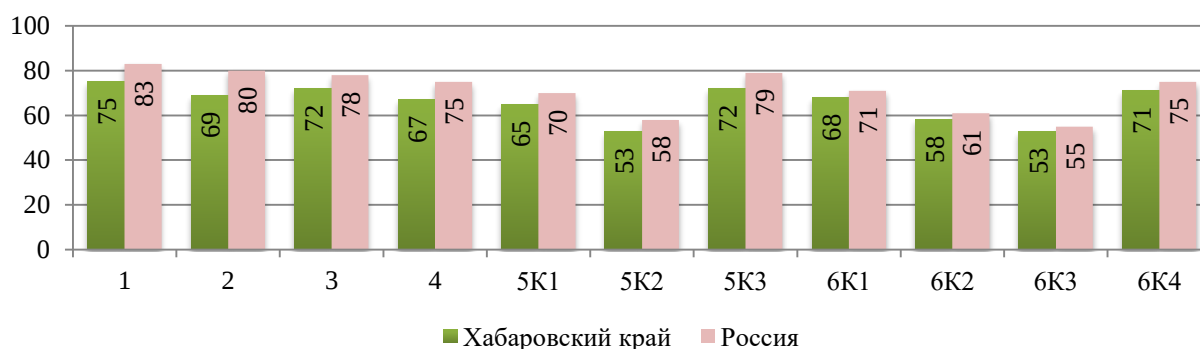


Рис. 2.10. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 5 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

На основании представленных данных об успеваемости выполнения заданий ВПР по литературе в 5 классе, можно сделать следующие выводы:

- По всем заданиям ВПР средний процент выполнения в регионе ниже, чем в среднем по России. Это указывает на необходимость более пристального внимания к методикам преподавания и качеству усвоения материала.
- Наиболее низкие результаты наблюдаются в задании, связанном с аргументацией (5K2,). Пятиклассникам сложно подобрать аргументы для оценки прочитанного и характеризовать героев.
- Процент выполнения задания 1, 2 (теоретико-литературные понятия), задание 3 (восприятие, анализ, интерпретация произведения) выполнено на достаточном уровне, но ниже на 2-8%, чем на общероссийском уровне
- Задание 4 (особенности языка художественного произведения) показывает заметное отставание от общероссийского уровня. Необходимо

усилить работу с тропами и фигурами речи, средствами художественной выразительности.

– Задание 6К3 создание письменного рассуждения (из 50 слов) также имеет низкий процент выполнения. Необходимо уделить особое внимание обучению написанию рассуждений.

Ниже в таблице 2.10 представлено выполнение заданий ВПР обучающимися муниципалитетов края. На основе представленных данных можно выделить следующие ключевые тенденции и проблемные зоны:

– Наблюдается значительный разброс в результатах между разными муниципалитетами по каждому заданию. Это говорит о неравномерности качества преподавания литературы в регионе.

– Задания 1, 3, 6 по критериям 1, 2 и 4 (понимание текста, определение последовательности событий) в целом выполняются лучше, чем задания на аргументацию и анализ средств художественной выразительности (5К2, 6К3).

– Задания, требующие развернутого ответа, аргументации своего мнения и анализа художественных особенностей текста (5К2, 6К2, 6К3), вызывают затруднения у учащихся в большинстве муниципалитетов.

– В Комсомольском районе, районе имени Лазо и Тугуро-Чумиканском районе по некоторым заданиям демонстрируются максимальные результаты.

– Ульчский, Вяземский и Хабаровский районы демонстрируют наиболее низкие результаты по большинству заданий.

Для устранения выявленных пробелов в знаниях пятиклассников Хабаровского края и повышения качества обучения, учитывая проблемы с аргументацией, анализом текста и рассуждениями, можно предложить следующие методические мероприятия, сгруппированные по направлениям:

1. Развитие навыков аргументации: работа с текстами-рассуждениями с заданиями на поиск аргументов, упражнения на построение аргументированных ответов по образцу и самостоятельно, обсуждение различных точек зрения на прочитанное произведение (дебаты).

2. Совершенствование навыков анализа художественного текста: внедрение приемов активного чтения (чтение с пометками (подчеркивание ключевых слов, составление вопросов по тексту), учить учащихся самостоятельно формулировать вопросы к прочитанному произведению, практиковать использование ментальных карт для структурирования информации о произведении.

3. Развитие навыков написания рассуждений: регулярная практика создания письменных самостоятельных высказываний с обязательным редактированием.

Таблица 2.10. Выполнение отдельных заданий ВПР по литературе учащимися 5 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
Максимальный балл	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Хабаровский край	75	69	72	67	65	53	72	68	58	53	71
Амурский район	69	72	73	72	75	66	83	75	67	50	78
Аяно-Майский район	75	75	83	58	67	38	75	79	79	58	83
Бикинский округ	87	84	81	74	68	39	81	77	56	48	84
Ванинский район	100	89	83	64	78	67	56	67	64	47	33
Верхнебуреинский район	80	73	73	90	47	25	63	67	43	27	67
Вяземский район	58	54	50	42	63	56	71	71	60	46	75
Комсомольский район	100	100	100	83	78	72	100	72	83	56	100
Нанайский район	64	83	83	56	73	58	81	67	42	54	60
район имени Лазо	100	97	86	97	47	33	64	65	54	33	92
Советско-Гаванский район	62	38	76	53	81	81	93	93	76	90	93
Тугуро-Чумиканский район	100	0	100	33	67	67	100	67	50	50	100
Ульчский район	40	27	67	77	60	47	80	67	47	43	67
Хабаровский район	69	49	64	65	55	47	53	54	47	35	55
город Комсомольск-на-Амуре	80	72	72	74	60	49	77	64	48	51	68
город Хабаровск	74	68	71	65	65	54	70	69	60	55	71

6 класс

В 2025 году всероссийскую проверочную работу по литературе по программе 6 класса выполняли 1 766 обучающихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 2.11.

Таблица 2.11. Сведения об участниках ВПР по литературе по программе 6 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ²⁶ , %
Хабаровский край	1766	82
Амурский район	80	81
Бикинский округ	31	84
Ванинский район	16	81
Верхнебуреинский район	22	100
Вяземский район	22	86
Комсомольский район	5	100
Нанайский район	37	73
Николаевский район	35	94
район имени Лазо	40	75
Советско-Гаванский район	36	75
Солнечный район	47	87
Ульчский район	9	89
Хабаровский район	52	71
город Комсомольск-на-Амуре	274	83
город Хабаровск	1060	82

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 2.12 представлена успешность выполнения заданий разного уровня сложности обучающимися 6 классов по литературе в 2025 году.

Таблица 2.12. Успешность выполнения заданий ВПР-6 базовой и повышенной сложности по литературе в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ²⁷ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Литература	66	58

²⁶ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

²⁷ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Данные таблицы 2.12 позволяют сделать вывод, что шестиклассники школ Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом (66%) и повышенном (58%) уровне сложности.

Проверочная работа состояла из 6 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требовали краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагало ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагали развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержал задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов. На выполнение которых отводился один урок (не более 45 минут). При верном выполнении всех заданий максимально можно было набрать 17 баллов.

В таблице 2.13 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 2.13. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по литературе по программе 6 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–8	9–11	12–14	15–17
Хабаровский край	18%	32%	34%	16%
Вся выборка	10%	32%	36%	22%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля шестиклассников, не справившихся с проверочной работой, оказалась выше по сравнению с результатами по России, при этом отмечено снижение доли учащихся с отметками "5" (рис. 2.11.).

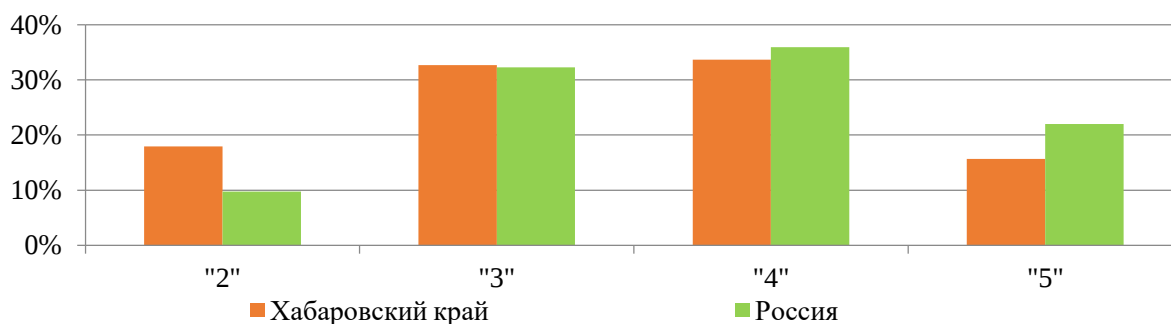


Рис. 2.11. Распределение участников ВПР по литературе по программе 6 класса по полученным отметкам 2025 г.

Распределение первичных баллов, представленное на рисунке 2.12, имеет два "пика" на 9 и 12 баллах. Отметим, что эти баллы соответствуют нижней границе отметок "3" и "4" соответственно (таблица 2.13.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

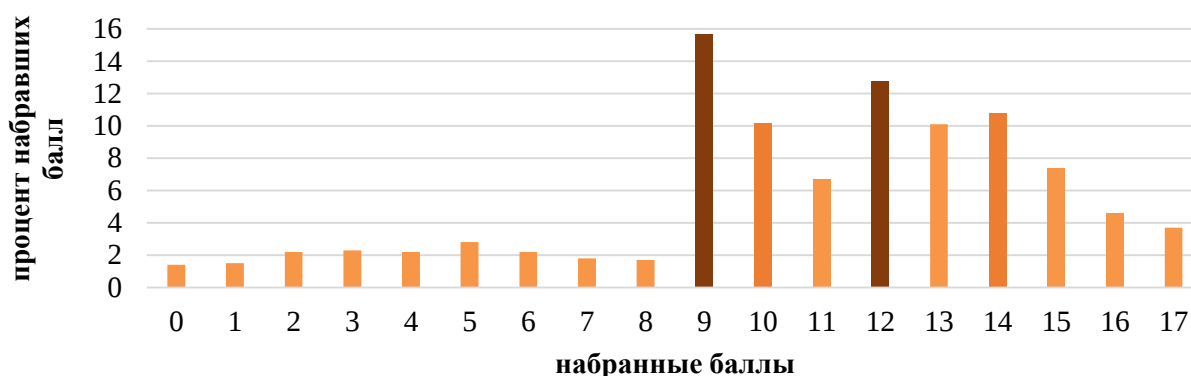


Рис. 2.12. Распределение первичных баллов ВПР по литературе по программе 6 класса в 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 2.13. 49% обучающихся подтвердили свою отметку по журналу, 6% участников работы показали результат выше своей отметки. 45% обучающихся при выполнении ВПР по литературе показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

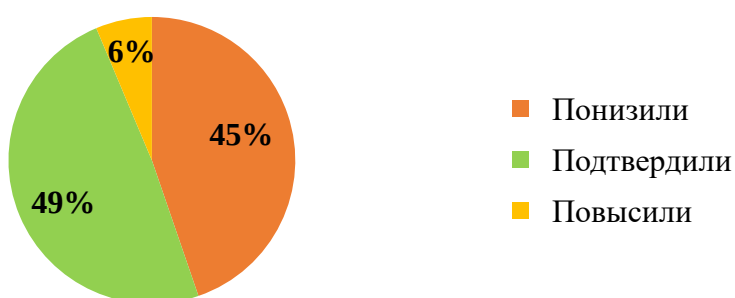


Рис. 2.13. Сравнение отметок за ВПР по литературе в 6 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 2.14 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по литературе обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

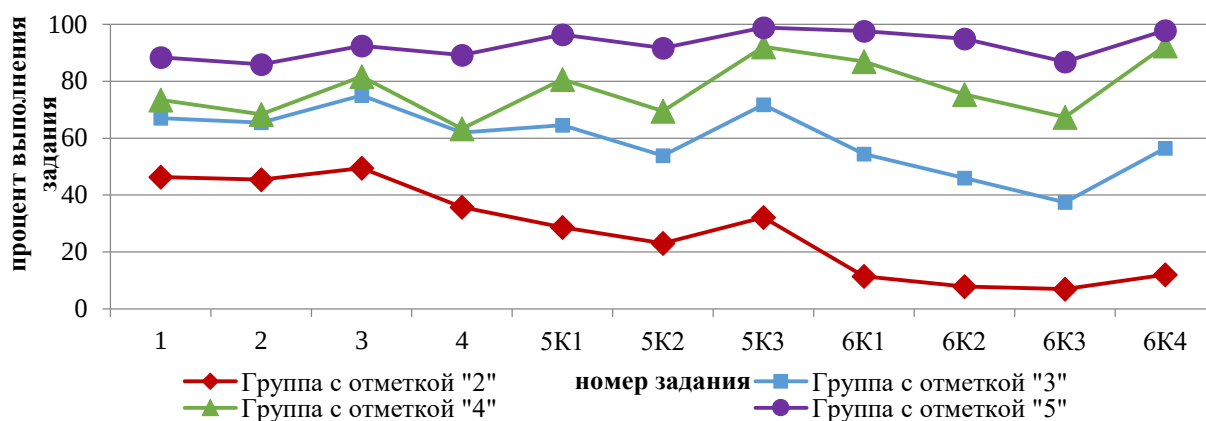


Рис. 2.14. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 6 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 85%, а заданий повышенного уровня сложности – не менее 86%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 63%, повышенный уровень – 67%.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся заданиями оказались задания – номера 5 по критерию 2 и 6 по критерию 3.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой и повышенной подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 23% до 49%, повышенной сложности – от 6% до 12%.

В таблице 2.14 для каждого задания всероссийской проверочной работы по литературе по программе 6 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 2.14. Успешность выполнения задания ВПР по литературе по программе
6 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП СОО	Средний % выполнения ²⁸	
		регион	Россия
1	Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений.	69	79
2		66	79
3	Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное.	75	80
4	Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи.	62	73
5K1	Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы.	69	72
5K2	Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.	60	61
5K3	Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов.	76	81
6K1	Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы.	64	69
6K2	Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.	57	60
6K3	Анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики.	50	54
6K4	Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.	67	73

Данные таблицы 2.14. показывают, что решаемость заданий базовой сложности (задания 1-4, 5 по критериям 1, 2 и 3) находится в диапазоне от

²⁸ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

62% до 76%. Решаемость заданий повышенной сложности (задание 6 по критериям 1, 2, 3 и 4) находится в диапазоне от 50% до 67%.

Данные таблицы 2.14. представлены в сравнении на рисунке 2.15.

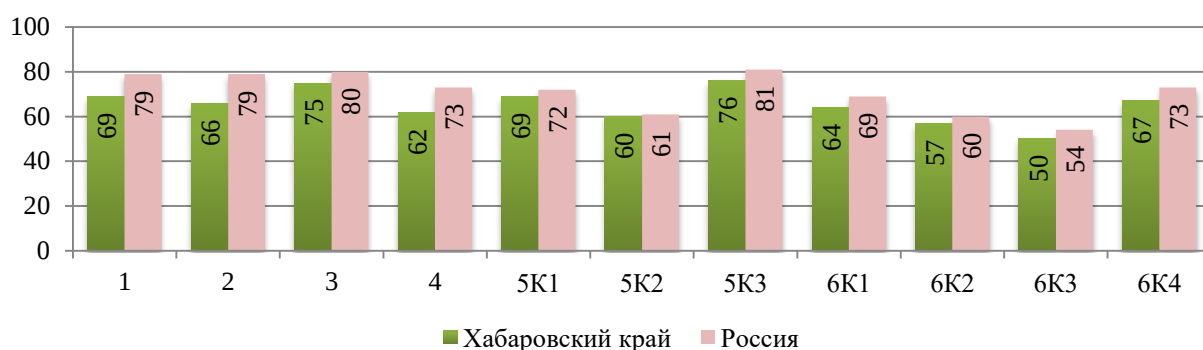


Рис. 2.15. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 6 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Анализ успешности выполнения заданий ВПР по литературе в 6 классе в 2025 году позволяет сделать следующие выводы:

1. Хабаровский край демонстрирует в целом более низкие результаты по сравнению со средними показателями по России. Это свидетельствует о наличии определенных проблем в системе преподавания литературы в регионе.

2. Наибольшее отставание наблюдается в заданиях, связанных с аргументацией и созданием письменных высказываний-рассуждений. Это указывает на необходимость усиления работы по формированию у учащихся навыков анализа, логического мышления и грамотного изложения своих мыслей на письме.

3. Задания 5K1, 6K1 проверяют умения воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения. Успешность выполнения этих заданий также ниже, чем в среднем по России.

4. Задания 5K2, 6K2 проверяют умение подбирать аргументы для оценки прочитанного, характеризовать героев, осознавать важность чтения. Здесь наблюдается значительное отставание от средних показателей по России.

Ниже в таблице 2.15 представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края. На основе представленных данных можно сделать вывод о том, что имеются значительные различия в результатах.

Общие выводы:

Существует значительный разброс в результатах выполнения заданий между муниципалитетами. Некоторые демонстрируют стабильно высокие

показатели Верхнебуреинский район (задания 1-4), Комсомольский район (задания 1 и 2), Николаевский район (задания 2 и 3).

Верхнебуреинский район демонстрирует высокие результаты по заданиям 1-4, но имеются проседания по заданиям 5К2, 6К2, 6К3; Комсомольский район занимает лидирующие позиции по большинству заданий; Николаевский район близок к лидерам по заданиям 1-4 и 5К3 и 6К4.

Вяземский район показал низкие результаты по заданиям 1-4, что свидетельствует о серьезных проблемах в преподавании литературы в данном муниципалитете, Ульчский район и Хабаровский район - по заданиям 1, 2, 3 и 4.

Опираясь на выявленные трудности у учащихся 6 классов в выполнении ВПР по литературе, можно предложить следующие методические приемы, направленные на их устранение:

1. Подбор аргументов для оценки прочитанного (задание 5К2, 6К2) – важно научить выявлять аргументы, отличать их от простого пересказа, связывать аргументы с тезисом, формулировать аргументы на основе анализа текста, связывать аргументы с вопросом, отличать верные аргументы от неверных, подтверждать аргументы примерами.

2. Создание письменных высказываний-рассуждений (задание 6К3) – необходимо познакомить учащихся со структурой рассуждения, научить структурировать рассуждение, логически связывать тезис, аргументы и вывод, учить саморедактированию собственных текстов: находить логические ошибки, стилистические недочеты, слабые аргументы, систематически предлагать учащимся писать небольшие сочинения-рассуждения на разные темы по произведениям, начиная с простых тем и постепенно переходить к более сложным. Практиковать навык написания рассуждений, постепенно увеличивая объем текста.

3. Анализ языка художественного произведения (задание 4): систематически проводить словарную работу на уроках литературы, обращая внимание на устаревшие слова, диалектизмы, неологизмы и их значение, обогащать словарный запас, научить понимать значение слов в контексте произведения, использовать визуальные материалы (иллюстрации, видеофрагменты, презентации) для наглядного представления изучаемого материала.

Использование этих методических приемов в комплексе поможет устранить выявленные трудности у учащихся 6 классов и повысить их успешность в выполнении ВПР по литературе.

Таблица 2.15. Выполнение отдельных заданий ВПР по литературе учащимися 6 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
Максимальный балл	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
<i>Хабаровский край</i>	69	66	75	62	69	60	76	64	57	50	67
Амурский район	94	85	84	66	63	58	79	54	46	48	59
Бикинский округ	68	61	77	73	66	69	81	63	61	44	65
Ванинский район	88	88	94	88	88	81	88	41	25	28	44
Верхнебуреинский район	100	100	100	100	82	52	95	73	32	30	86
Вяземский район	32	50	41	36	80	70	59	91	77	73	59
Комсомольский район	100	100	80	80	80	80	60	60	90	70	80
Нанайский район	81	76	92	76	53	49	46	55	42	28	30
Николаевский район	97	100	100	89	67	57	94	70	60	44	83
район имени Лазо	78	78	80	78	58	54	58	46	45	40	58
Солнечный район	55	55	81	64	83	84	79	59	51	48	49
Советско-Гаванский район	56	33	58	60	64	56	56	64	57	54	69
Ульчский район	33	22	67	50	83	78	89	72	72	61	89
Хабаровский район	56	52	63	43	60	57	63	58	48	48	62
город Комсомольск-на-Амуре	71	71	81	49	71	60	82	68	56	51	68
город Хабаровск	66	63	73	63	68	58	76	65	59	51	70

7 класс

Всероссийскую проверочную работу по литературе по программе 7 класса в 2025 году выполняли 1 615 обучающихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 2.16.

Таблица 2.16. Сведения об участниках ВПР по литературе по программе 7 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ²⁹ , %
Хабаровский край	1615	76
Амурский район	74	86
Бикинский округ	33	61
Ванинский район	45	78
Верхнебуреинский район	23	91
Комсомольский район	57	98
Нанайский район	18	78
Николаевский район	1	100
район имени Лазо	20	70
Советско-Гаванский район	27	56
Хабаровский район	65	54
город Комсомольск-на-Амуре	255	75
город Хабаровск	997	76

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 2.17 представлена успешность выполнения заданий разного уровня сложности обучающимися по литературе в 2025 году.

Таблица 2.17. Успешность выполнения заданий ВПР-7 базовой и повышенной сложности по литературе в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ³⁰ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Литература	67	51

²⁹ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

³⁰ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%.

Данные таблицы 2.17 позволяют сделать вывод, что семиклассники школ Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом (67%) и повышенном (51%) уровне сложности.

Проверочная работа содержала 6 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требовали краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагало ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагали развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержал задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения.

При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов. На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут). Максимальный балл, который учащиеся могли получить за выполнение всех заданий, был равен 17.

В таблице 2.18 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 2.18. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по программе 7 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–8	9–11	12–14	15–17
Хабаровский край	24%	33%	27%	16%
Вся выборка	10%	36%	34%	20%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля семиклассников, не справившихся с проверочной работой, оказалась выше по сравнению с результатами по России, при этом отмечено снижение доли учащихся с отметками "5" (рис. 2.16.).

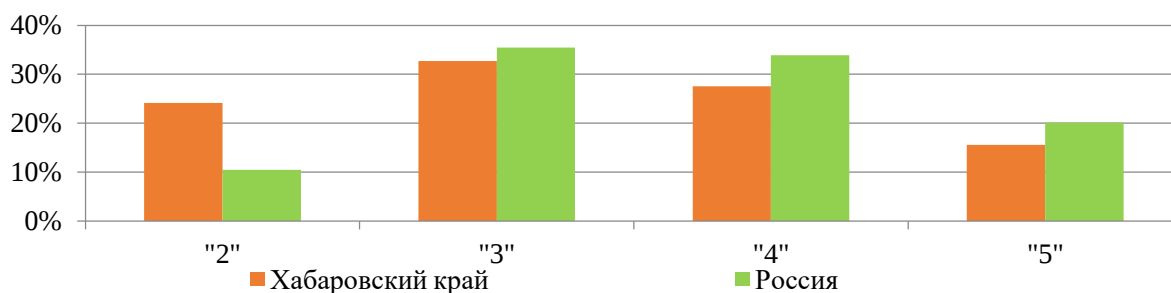


Рис. 2.16. Распределение участников ВПР по литературе по программе 7 класса по полученным отметкам 2025 г.

Распределение первичных баллов, представленное на рисунке 2.17, имеет один явный "пик" на 9 баллах. Отметим, что этот балл соответствует нижней границе отметки "3" (таблица 2.18.). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

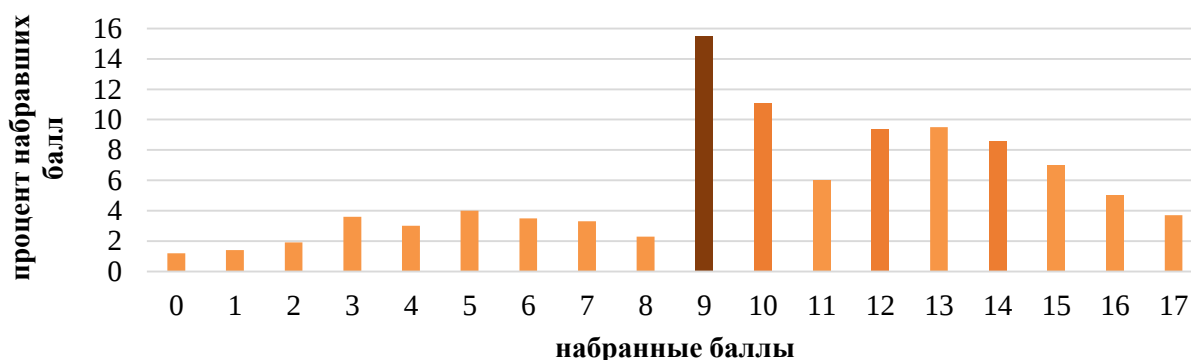


Рис. 2.17. Распределение первичных баллов ВПР по литературе по программе 7 класса в 2025 году

Сравнение распределения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рис. 2.18. Следует обратить внимание на невысокую степень соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу. Только в 46% случаев отметки совпали. Это означает, что в более чем половине случаев (54%) оценка за ВПР отличается от текущей отметки ученика. Почти половина учеников (47%) получили на ВПР оценку ниже, чем их текущая оценка в журнале.

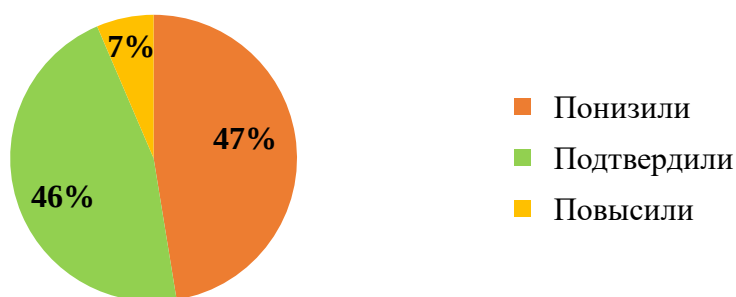


Рис. 2.18. Сравнение отметок за ВПР по литературе в 7 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 2.19. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по литературе обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

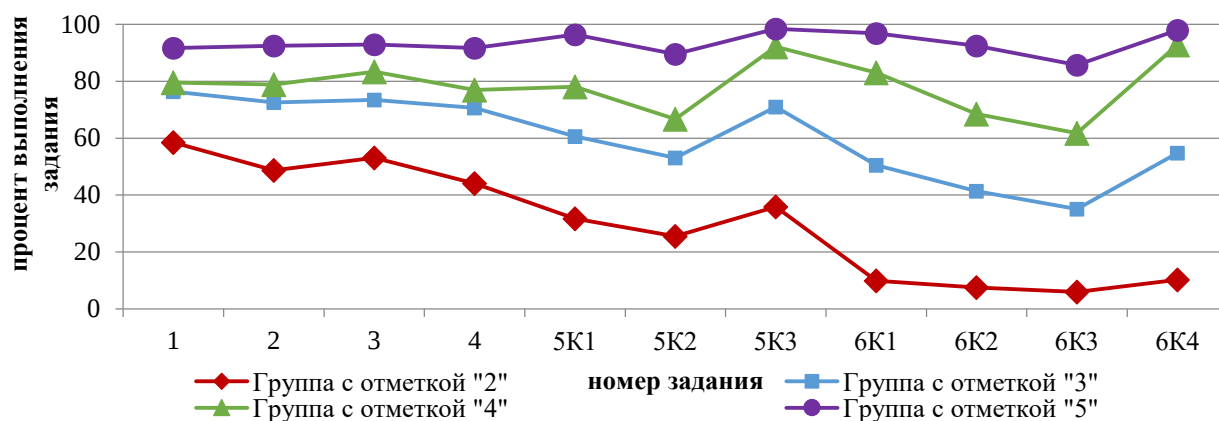


Рис. 2.19. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 7 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет не менее 89%, повышенного уровня не менее 85%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 66%, повышенного уровня не менее 61%.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся заданиями оказались задания – номера 5 по критерию 2 и 6 по критерию 3.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой и повышенной подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 25% до 58%, повышенной сложности – от 6% до 10%.

В таблице 2.19. для каждого задания всероссийской проверочной работы по литературе по программе 7 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 2.19. Успешность выполнения задания ВПР по литературе по программе
7 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ³¹	
		регион	Россия
1	Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	75	83
2		72	83
3	Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное.	74	81
4	Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя.	69	77
5K1	Анализировать произведение в единстве формы и содержания.	64	70
5K2	Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.	56	60
5K3	Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 40 слов.	73	79
6K1	Понимать важность чтения и изучения произведений фольклора и художественной литературы для самостоятельного познания мира, развития собственных эмоциональных и эстетических впечатлений. Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения.	57	65
6K2	Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.	49	55
6K3	Анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся).	43	50
6K4	Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 70 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.	61	69

Данные таблицы 2.19 показывают, что среди заданий базовой сложности ниже ожидаемого оказался процент выполнения номера 5 по

³¹ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

критерию 2. Решаемость заданий повышенной сложности (задание 6 по критериям 1, 2, 3 и 4) находится в диапазоне от 43% до 61%.

Данные таблицы 2.19. представлены в сравнении на рисунке 2.20.

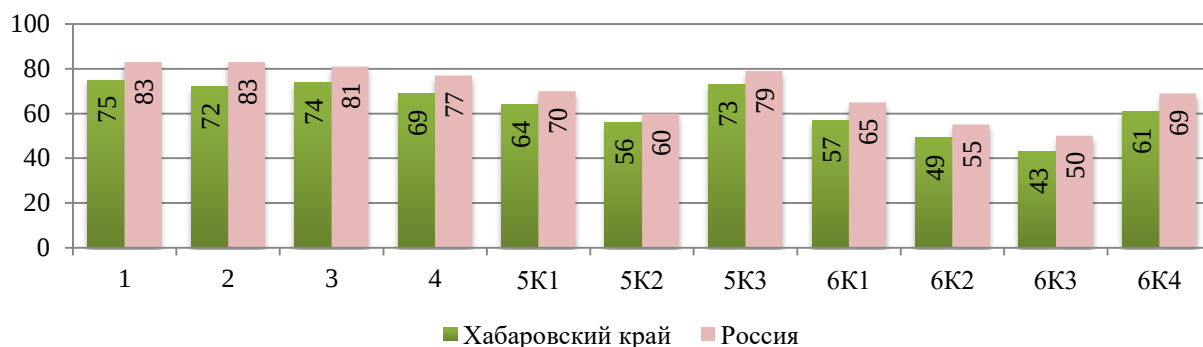


Рис. 2.20. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 7 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Исходя из данных диаграммы (рис. 2.20.), можно сделать следующие выводы:

1. Во всех заданиях средний процент выполнения в Хабаровском крае ниже, чем средний процент выполнения по России. Это подтверждает ранее сделанный вывод о том, что результаты ВПР по литературе в целом хуже, чем по стране. Величина отставания варьируется, но в некоторых заданиях (особенно связанных с созданием самостоятельных письменных высказываний) разница довольно существенна.

2. Наиболее успешно учащиеся и региона, и России справились с заданиями 1, 2 и 3, которые проверяют понимание теоретико-литературных понятий, смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и литературы, а также восприятие прочитанного. Процент выполнения этих заданий выше 70% как в регионе, так и по России. Это говорит о том, что основы литературоведения в целом усваиваются неплохо.

3. Наименьший процент выполнения, как в Хабаровском крае, так и по России, наблюдается в задании базового уровня – 5K2 (писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения). В регионе процент выполнения этого задания составляет 56%. Это свидетельствует о том, что у обучающихся возникают сложности с написанием сочинения-рассуждения.

Ниже в таблице 2.20. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края.

Таблица 2.20. Выполнение отдельных заданий ВПР по литературе учащимися 7 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
Максимальный балл	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
<i>Хабаровский край</i>	75	72	74	69	64	56	73	57	49	43	61
Амурский район	86	70	82	72	49	43	61	53	56	52	65
Бикинский округ	76	91	76	58	50	47	73	49	40	26	52
Ванинский район	78	69	80	63	69	57	82	49	38	31	60
Верхнебуреинский район	83	87	91	93	91	78	90	65	54	50	70
Комсомольский район	93	91	82	74	76	60	86	68	65	54	68
Нанайский район	83	89	94	72	58	56	56	69	33	42	67
Николаевский район	0	100	0	0	50	50	100	100	100	50	100
район имени Лазо	35	65	65	48	68	38	80	53	50	38	70
Советско-Гаванский район	63	59	85	61	52	46	59	41	35	31	41
Хабаровский район	48	55	69	59	56	41	68	42	37	25	48
город Комсомольск-на-Амуре	78	68	70	72	62	53	75	54	44	41	59
город Хабаровск	75	72	74	70	65	59	72	59	50	45	62

Общие выводы и сравнение муниципалитетов:

Наблюдается значительный разброс результатов между разными муниципалитетами Хабаровского края. Это говорит о неравномерности качества образования в крае. Некоторые районы показывают результаты значительно выше средних по краю, а другие — значительно ниже. Так, Верхнебуреинский и Комсомольский районы демонстрируют наиболее высокие результаты по большинству заданий. Особенно выделяется Верхнебуреинский район, у которого процент выполнения по большинству заданий выше 80%. При этом район имени Лазо, Советско-Гаванский район и Хабаровский показывают наиболее низкие результаты по большинству заданий. Николаевский район демонстрирует крайне противоречивые результаты (полный провал по некоторым заданиям и 100-процентное выполнение по другим), это связано с незначительным количеством участников.

Освоение теоретико-литературных понятий (задания 1-3): большинство районов успешно справляются с этими заданиями (процент выполнения выше 70%), но есть исключения (например, район имени Лазо и Хабаровский район по заданию 1). Анализ языка художественного произведения (задание 4): успешность выполнения этого задания варьируется в зависимости от муниципалитета, но в целом результаты ниже, чем по заданиям 1 – 3.

Задания, проверяющие сформированность навыков анализа произведения и создание высказываний (задания 5 по критериям 1 и 2, 6 по критериям 2 и 3): эти задания вызывают наибольшие затруднения у большинства муниципалитетов. Так, Амурский район показывает результаты выше средних по краю по заданиям 1 и 3, но ниже средних по краю по заданиям 5К1, 5К2 и 5К3, Бикинский район справляется с заданием 2 (91%), но демонстрирует низкий результат по заданию 6К3 (26%), Нанайский район успешно справляется с заданиями 2 и 3, но показывает низкие результаты по заданию 5К3. Советско-Гаванский район показал результаты ниже средних по краю по большинству заданий, г. Комсомольск-на-Амуре имеет результаты, близкие к средним по краю, но есть некоторые задания, по которым показатели ниже средних (например, задание 5К2).

Опираясь на результат анализа ВПР, можно предложить некоторые методические приемы для устранения выявленных проблем в преподавании литературы в 7 классах (особенно в муниципалитетах, показавших низкие результаты ВПР):

– Развитие навыков анализа и интерпретации текста: совместное фрагментарное прочтение художественных текстов "с остановками", составление кластеров, использование проблемных вопросов.

– Развитие навыков письменной речи и создание сочинений: систематически предлагать написание коротких сочинений (5-7 предложений) на заданную тему, требующую размышления и выражения личного мнения. Создание небольшого сочинения-рассуждения на свободную тему, связанную с изучаемым произведением, с опорой на личный опыт и знания. Совместная разработка плана сочинения на заданную тему, включающего в себя введение, основную часть (с тезисами и аргументами) и заключение. Предлагать задания на редактирование чужих сочинений с целью развития навыков самоконтроля, критического мышления, умения видеть ошибки в тексте.

– Закрепление теоретико-литературных понятий (составление словаря терминов, различные приемы визуализации информации с помощью схем, таблиц, кластеров, ментальных карт).

Таким образом, использование на уроках активных методов обучения, установление связи между изучаемыми произведениями и реальной жизнью, использование информационно-коммуникационных технологий для повышения интереса к предмету и разнообразие форм работы поможет добиться значительного улучшения качества преподавания литературы и повышения успеваемости учащихся.

8 класс

В Хабаровском крае в 2025 году во всероссийской проверочной работе по литературе по программе 8 класса приняли участие 1 366 обучающихся общеобразовательных организаций Хабаровского края. Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 2.21.

Таблица 2.21. Сведения об участниках ВПР по литературе по программе 8 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой ³² , %
Хабаровский край	1366	79
Амурский район	72	81
Ванинский район	23	91
Верхнебуреинский район	33	82
Вяземский район	6	100
Комсомольский район	10	100
Нанайский район	14	79
Николаевский район	18	100
Охотский округ	4	100
район имени Лазо	35	54
Советско-Гаванский район	23	61
Солнечный район	37	81
Ульчский район	10	90
Хабаровский район	19	79
город Комсомольск-на-Амуре	288	78
город Хабаровск	774	79

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 2.22. представлена успешность выполнения заданий по литературе разного уровня сложности обучающимися 8 классов в 2025 году.

Таблица 2.22. Успешность выполнения заданий ВПР-8 базовой и повышенной сложности по литературе в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ³³ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Литература	68	51

³² Доля обучающихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

³³ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%

Данные таблицы 2.22. позволяют сделать вывод, что в целом восьмиклассники школ Хабаровского края, принимавших участие в ВПР, показали достаточный уровень освоения программы на базовом (68%) и повышенном уровне (51%) при выполнении заданий проверочной работы.

Проверочная работа содержала 6 заданий. Задания 1–3 требовали краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагало ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагали развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержал задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся были предложены задания, соответствующие одному из вариантов. На выполнение работы отводился один урок (не более 45 минут). Максимальный балл, который учащиеся могли получить за выполнение всех заданий, был равен 17.

В таблице 2.23 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 2.23. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по литературе по программе 8 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–8	9–11	12–14	15–17
Хабаровский край	21%	35%	30%	14%
Вся выборка (по России)	10%	36%	34%	20%

Отметим, что в Хабаровском крае весной 2025 года доля восьмиклассников, не справившихся с проверочной работой, оказалась выше по сравнению с результатами по России, при более низкой доле обучающихся с отметками "4" и "5" (разница в 4 и 6 процентных пунктов соответственно) (рис. 2.21).

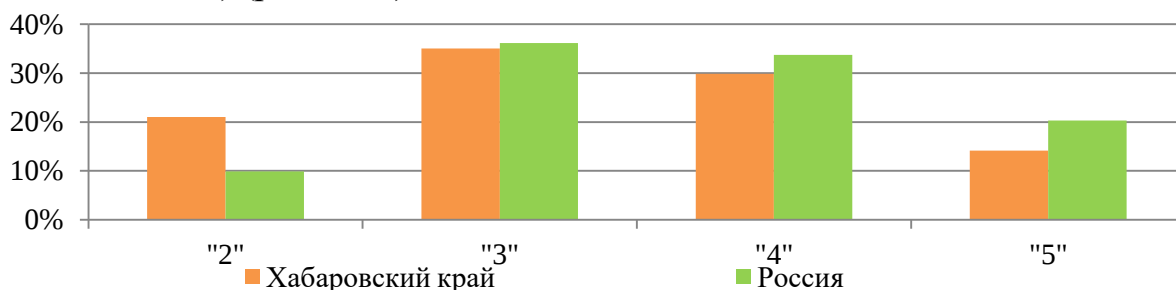


Рис. 2.21. Распределение участников ВПР по литературе по программе 8 класса по полученным отметкам в 2025 году

На рисунке 2.22. представлено распределение восьмиклассников по набранным баллам за выполнение проверочной работы по литературе.

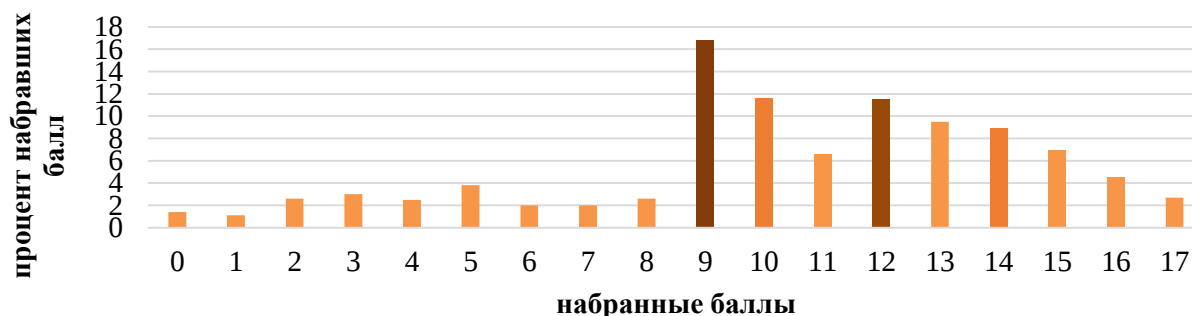


Рис. 2.22. Распределение первичных баллов ВПР по литературе по программе 8 класса в 2025 году

Распределение первичных баллов, представленное на рисунке 2.22, имеет "пики" на 9 и 12 баллах. Отметим, что эти баллы соответствуют нижним границам отметок "3" и "4" (таблица 2.23). Таким образом, представленное распределение первичных баллов может свидетельствовать о недостаточной объективности проведения процедуры оценки качества образования в форме ВПР в некоторых общеобразовательных организациях края.

Сравнение отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рисунке 2.23. Данные рисунка говорят о том, что присутствует значительное расхождение в оценках: значительно большее количество учеников (44%) получили на ВПР отметку ниже, чем их отметка в журнале. Это указывает на серьезные расхождения между текущей оценкой знаний и внешней оценкой, полученной на ВПР. При этом около половины учеников (49%) подтвердили свою отметку, что говорит об определенной степени соответствия между текущей успеваемостью и результатами ВПР. Лишь небольшая часть восьмиклассников (7%) получили на ВПР отметку выше, чем их отметка в журнале.

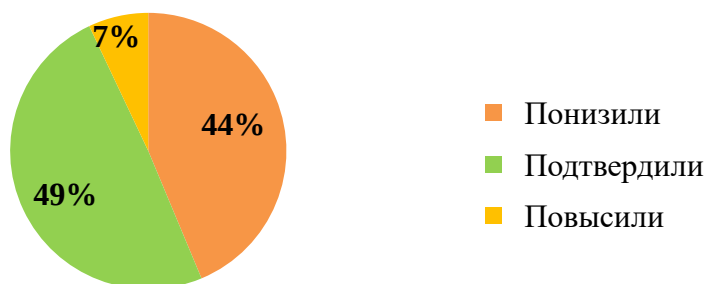


Рис. 2.23. Сравнение отметок за ВПР по литературе в 8 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 2.24. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по литературе обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

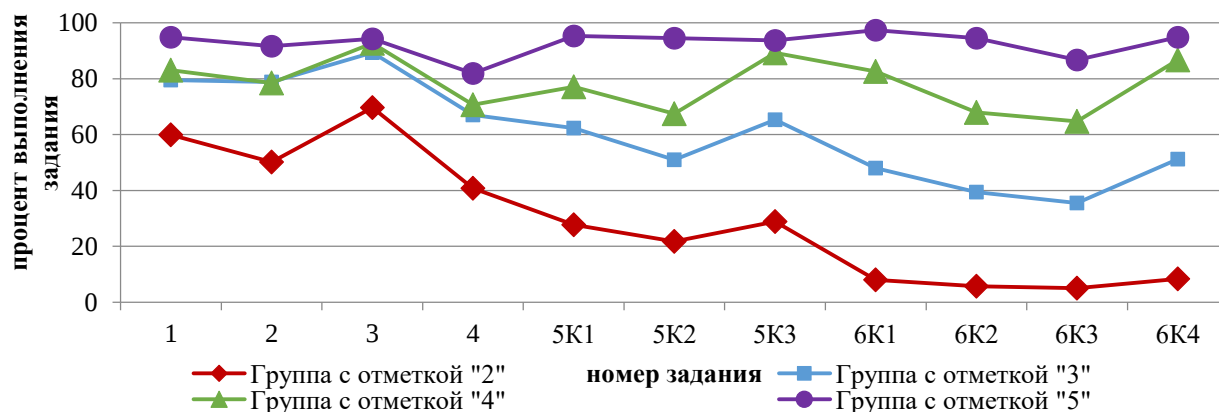


Рис. 2.24. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 8 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 81%, а заданий повышенного уровня сложности – не менее 86%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 67%, повышенный уровень – 64%.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся заданиями оказались задание базового уровня номер 5 по критерию 2 и задание повышенного уровня – 6 по критериям 2 и 3.

Обучающиеся, получившие отметку "2", не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой и повышенной подготовки. Исключением является задание базового уровня - номер 3. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 21% до 69%, повышенной сложности – от 5% до 8%.

В таблице 2.24 для каждого задания всероссийской проверочной работы по литературе по программе 8 класса представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 2.24. Успешность выполнения заданий ВПР по литературе по программе 8 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ³⁴	
		регион	Россия
1	Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения.	79	87
2	Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения.	75	84
3	Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений художественной литературы; воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное.	87	90
4	Овладеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определять родовую и жанровую принадлежность произведения; анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи.	65	73
5K1	Проводить самостоятельный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы.	64	70
5K2	Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на	56	59

³⁴ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ³⁴	
		регион	Россия
	прочитанные произведения.		
5K3	Создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 50 слов).	69	80
6K1	Воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное (с учетом литературного развития обучающихся).	57	65
6K2	Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся).	49	53
6K3	Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей; определять особенности композиции и основной конфликт произведения.	45	52
6K4	Создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 80 слов).	59	70

Данные таблицы 2.24 показывают, что среди заданий базовой сложности ниже ожидаемого оказался процент выполнения номеров 5 по критерию 2 и 8. Решаемость заданий повышенной сложности (задание 6 по критериям 1, 2, 3 и 4) находится в диапазоне от 45% до 59%.

Данные таблицы 2.24. представлены в сравнении на рисунке 2.25.

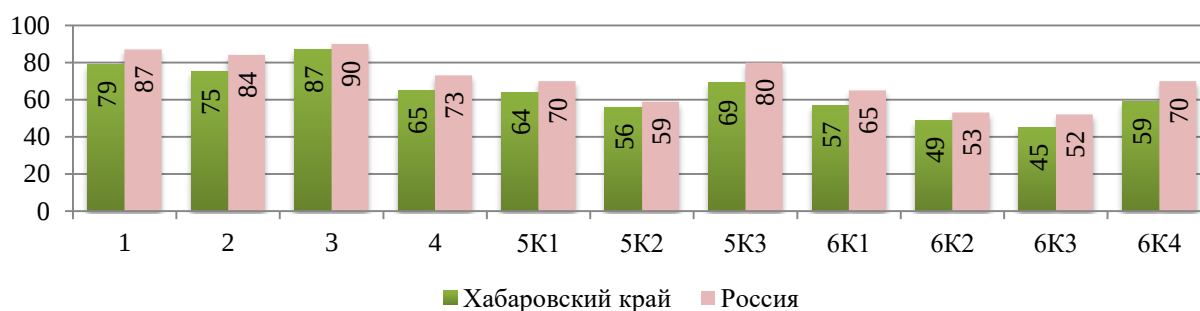


Рис. 2.25. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 8 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Данные диаграммы (рис. 2.25.) позволяют сделать следующие выводы:

- По всем критериям оценивания результаты ВПР в Хабаровском крае ниже, чем в среднем по России. Наибольшее отставание наблюдается по заданиям, требующим создания письменных высказываний (5K3, 6K4) и

анализа произведений с использованием теоретико-литературных понятий (1, 2, 4).

– Восьмиклассники Хабаровского края испытывают значительные трудности с формулированием собственных мыслей в письменной форме, особенно в сочинениях-рассуждениях, требующих опоры на прочитанные произведения и отсутствия логических и речевых ошибок. Эта проблема особенно заметна в заданиях 5К3 и 6К4, где отставание от среднего по России достигает 11%.

– Задания, требующие выявления позиции автора, понимания проблематики произведения, характеристики героев и анализа композиции (5К2, 6К2), также демонстрируют более низкие результаты по сравнению со средними по России. Это указывает на необходимость усиления работы по развитию навыков критического мышления и глубокого анализа текста.

– Несмотря на относительно неплохие результаты по заданиям 1 и 2, отставание от общероссийского показателя все же присутствует. Более того, задание 4, требующее не только знания теории литературы, но и их применения при анализе произведения, демонстрирует значительное снижение результатов. Это говорит о том, что ученики не всегда понимают, как использовать теоретико-литературные знания на практике.

Анализ результатов ВПР по литературе по программе 8 класса в Хабаровском крае в 2025 году выявляет систематическое отставание от среднероссийских показателей по всем проверяемым элементам содержания. Это свидетельствует о наличии проблем в преподавании литературы в регионе, требующих детального изучения и целенаправленных мер по их устранению.

Ниже в таблице 2.25. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципалитетов края.

Таблица 2.25. Выполнение отдельных заданий ВПР по литературе учащимися 8 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
Максимальный балл	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Хабаровский край	79	75	87	65	64	56	69	57	49	45	59
Амурский район	92	92	93	64	72	59	79	46	38	31	39
Ванинский район	96	100	91	70	70	70	78	72	57	74	48
Верхнебуреинский район	91	94	94	92	68	39	76	39	30	26	45
Вяземский район	100	67	100	50	67	58	100	58	58	50	100
Комсомольский район	100	90	100	95	55	55	60	65	60	55	80
Нанайский район	100	86	71	39	82	71	86	54	50	36	64
Николаевский район	83	89	94	47	69	56	67	67	53	89	89
Охотский округ	100	100	75	75	75	100	100	75	0	63	100
район имени Лазо	86	40	91	59	56	51	60	33	20	31	37
Советско-Гаванский район	61	65	91	35	57	37	74	35	33	33	61
Солнечный район	46	49	86	38	69	64	65	55	53	53	62
Ульчский район	80	70	70	60	45	55	60	70	75	50	70
Хабаровский район	89	95	100	74	68	53	79	63	45	42	58
город Комсомольск-на-Амуре	76	71	83	62	62	54	63	56	52	46	53
город Хабаровск	78	74	87	67	64	57	69	60	50	45	63

Данные, представленные в таблице 2.25, демонстрируют значительную вариативность в результатах выполнения ВПР по литературе между различными муниципалитетами Хабаровского края.

Общие выводы:

Наблюдается значительный разброс результатов между муниципалитетами Хабаровского края по каждому заданию. Например, по заданию 1 результаты варьируются от 46% (Солнечный район) до 100% (Вяземский, Комсомольский, Нанайский районы).

Ванинский, Комсомольский, Николаевский районы демонстрируют результаты выше средних по краю по большинству заданий.

Задания 5K2, 6K2 и 6K3 (анализ проблематики, композиции, характеристика героев и написание сочинений) в большинстве районов показывают самые низкие результаты.

Задания, проверяющие конкретные предметные знания (1, 2, 3), выполняются, как правило, лучше, чем задания, требующие развернутого анализа и интерпретации текста (4, 5K1, 5K2, 5K3, 6K1, 6K2, 6K3, 6K4).

Вяземский район выполнил на 100% задания 1, 3 и 6K4, но низкие результаты по заданиям 2 и 4. Николаевский район получил 89% по заданиям 6K3 и 6K4, но низкие результаты по заданию 4. Это может обусловлено небольшим количеством участников ВПР.

На основе выявленных проблем в результатах ВПР по литературе по программе 8 класса, можно порекомендовать следующие методические приемы, направленные на устранение конкретных недостатков:

1. Развитие навыков анализа литературного произведения (задания 4, 5K1, 5K2, 5K3, 6K1, 6K2, 6K3, 6K4): продуктивно использование приема создание "Древа познания": строить дерево, где в "корне" – тема произведения, в "стволе" – основные проблемы, а в "ветвях" – аргументы и примеры из текста. Это позволяет систематизировать мысли и четко выделить ключевые аспекты произведения. С целью анализа художественных средств можно предложить создавать таблицу с колонками: "Художественное средство", "Пример из текста", "Функция в произведении". Что поможет ученикам осознанно анализировать роль художественных средств в создании образа и раскрытии авторского замысла. Обязательно предлагать строить словесный портрет героя: ученики составляют словесный портрет героя, опираясь на его поступки, речь, мысли и отношение к другим персонажам. Важно, чтобы портрет был не просто перечислением черт, а анализом, раскрывающим характер героя. Предложить ученикам написать

вопросы к автору или герою произведения, а затем попытаться ответить на них, опираясь на текст.

2. Работа с теоретико-литературными понятиями (задание 1): использование карточек с понятиями, сгруппированными по темам (например, "Средства выразительности", "Композиция", "Роды и жанры"). Визуализация понятий с помощью схемы, таблицы, интеллект-карты. Активно применять кейс-метод: предлагать ученикам кейсы с отрывками из литературных произведений, в которых они должны найти примеры использования различных теоретико-литературных понятий.

3. Развитие навыков определения родовой и жанровой принадлежности произведения (задание 2): составлять таблицы с перечислением основных признаков различных жанров (эпос, лирика, драма), предлагать ученикам отрывки из разных произведений и просить определить их жанр, обосновывая свой ответ.

4. Улучшение понимания смыслового и эстетического анализа произведения (задание 3): продуктивно использовать метод "ключевых слов" (выделять в тексте ключевые слова, которые помогают понять его основную мысль).

5. Работа над созданием развернутых ответов и сочинений: необходимо учить учеников составлять план сочинения, четко структурируя свои мысли, предлагать сформулировать несколько тезисов, которые они будут доказывать в своей работе, предложить ученикам набор клише и речевых оборотов для начала и завершения сочинения, для аргументации и выражения своего мнения, учить самостоятельно редактировать свои работы, исправляя ошибки и улучшая структуру текста, создать общий банк аргументов по разным литературным темам.

Использование этих методических приемов в комплексе позволит устранить недостатки в подготовке к ВПР по литературе и повысить уровень знаний и умений обучающихся.

10 класс

В Хабаровском крае в 2025 году во всероссийской проверочной работе по литературе по программе 10 класса приняли участие 934 обучающихся общеобразовательных организаций (в том числе обучающиеся лица ФГБОУ ВО "Комсомольский-на-Амуре государственный университет", далее – лицей ФГБОУ ВО "КнАГУ"). Информация о количестве участников и доле справившихся с работой по муниципальным образованиям края представлена в таблице 2.26.

Таблица 2.26. Сведения об участниках ВПР по литературе по программе 10 класса в 2025 году

Муниципалитет	Количество участников	Доля участников, справившихся с работой³⁵, %
Хабаровский край	934	79
Амурский район	12	92
Бикинский округ	17	88
Ванинский район	7	86
Верхнебуреинский район	35	91
Вяземский район	21	71
Комсомольский район	14	86
Нанайский район	24	54
Николаевский район	1	100
Охотский округ	22	64
район имени Лазо	33	94
район имени Полины Осипенко	3	67
Советско-Гаванский район	43	72
Солнечный район	16	88
Тугуро-Чумиканский район	6	83
Ульчский район	12	92
Хабаровский район	45	82
город Комсомольск-на-Амуре	194	87
город Хабаровск	415	75
лицей ФГБОУ ВО "КнАГУ"	14	93

Предметная работа состояла из заданий базового и повышенного уровня сложности. В таблице 2.27 представлена успешность выполнения заданий разного уровня сложности обучающимися по литературе в 2025 году.

³⁵ Доля учащихся, получивших за работу отметки "3", "4" или "5".

Таблица 2.27. Успешность выполнения заданий ВПР-10 базовой и повышенной сложности по литературе в 2025 году

Предмет	Успешность выполнения работы ³⁶ , %	
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Литература	80	57

Данные таблицы 2.27 позволяют сделать вывод, что десятиклассники образовательных организаций Хабаровского края имеют достаточный уровень освоения программы на базовом и повышенном уровне.

Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 9 заданий. В части 1 содержались задания 1–5; в части 2 – задания 6–9. Ответом к каждому из заданий 1 – 4, 6 являлось слово (словосочетание). Задание 5 предполагало развернутый ответ (составление тезисного плана); задания 8, 9 – развернутый ответ. Задание 7 предполагало ответ в виде последовательности цифр. На выполнение проверочной работы по литературе отводилось два урока (не более 45 минут каждый). Максимальный балл, который учащиеся могли получить за выполнение всех заданий, был равен 29.

В таблице 2.28 представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету, а также процент участников, находящихся на каждом из уровней.

Таблица 2.28. Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников ВПР по литературе по программе 10 класса в 2025 году

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичный балл	0–16	17–20	21–24	25–29
Хабаровский край	21%	32%	28%	19%
<i>Вся выборка</i>	9%	30%	35%	26%

Отметим, что в Хабаровском крае доля получивших неудовлетворительную оценку значительно выше, чем во всей выборке. Это свидетельствует о более низком уровне подготовки учащихся по литературе в регионе по сравнению со средним по стране. При этом доля получивших удовлетворительную оценку близка в обеих группах (32% в Хабаровском крае и 30% по России). Вместе с тем в Хабаровском крае доля получивших

³⁶ Диапазон выполнения заданий в соответствии с уровнем их сложности: для заданий базового уровня – 60-90%, для заданий повышенного уровня – 40-60%

хорошие и отличные оценки ниже, чем по России это подтверждает вывод о более низком уровне подготовки учащихся в регионе (рис. 2.26).

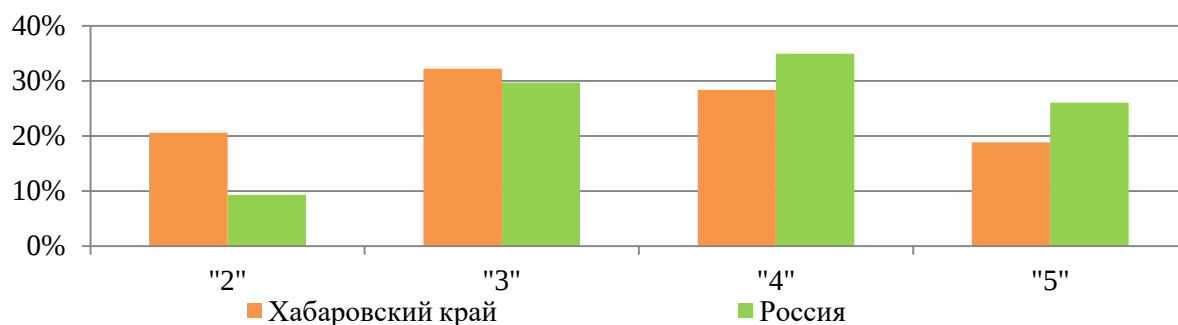


Рис. 2.26. Распределение участников ВПР по литературе по программе 10 класса по полученным отметкам 2025 г.

Представленное на рис. 2.27 распределение первичных баллов свидетельствует о том, что распределение имеет ярко выраженное смещение вправо, это означает, что большинство участников набрали баллы выше среднего. При этом наблюдается значительный процент участников, набравших 17 и 21 балл. Отметим, что эти баллы соответствуют нижним границам отметок "3" и "4" (таблица 2.28.). После 21 балла наблюдается постепенный спад процентов участников с каждым следующим баллом. Это означает, что сложнее получить более высокие баллы, что указывает на дифференцирующую способность заданий в диапазоне более высоких оценок.



Рис. 2.27. Распределение первичных баллов ВПР по литературе по программе 10 класса в 2025 году

Сравнение отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу представлено на рисунке 2.28. Данные рисунка говорят о том, что почти половина учеников (46%) получила на ВПР оценку ниже, чем их текущая отметка в журнале. Около половины учеников (49%) получили на

ВПР оценку, соответствующую их отметке в журнале. Это говорит об определенной степени согласованности между текущим оцениванием и оцениванием на ВПР. Незначительный процент учеников (5%) получил на ВПР оценку выше, чем их текущая отметка в журнале.

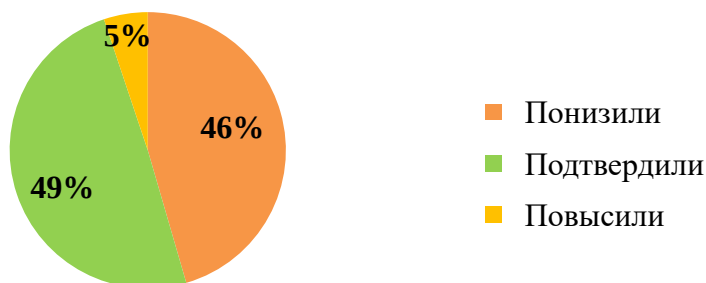


Рис. 2.28. Сравнение отметок за ВПР по литературе в 10 классах в 2025 году с отметками по журналу

На рисунке 2.29 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по литературе обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

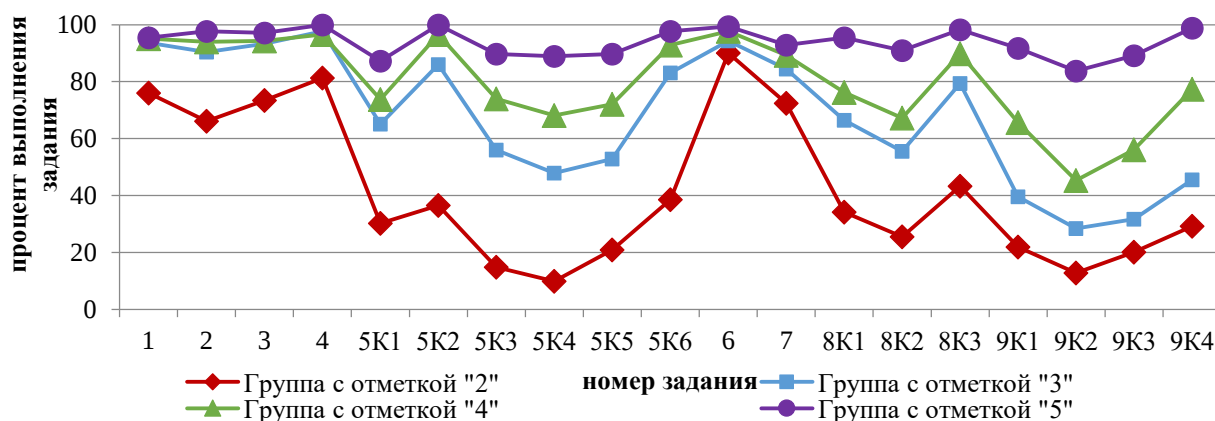


Рис. 2.29. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 10 классов с разным уровнем подготовки в 2025 году

Обучающиеся, получившие отметку "5", в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 90%, повышенный уровень – 83%.

Обучающиеся, получившие отметку "4", продемонстрировали стабильное владение материалом, все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от

уровня сложности задания. Процент выполнения заданий на базовом уровне составляет не менее 67%, повышенный уровень – 45%.

Обучающиеся, получившие отметку "3", продемонстрировали стабильное владение материалом, большая часть заданий выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся заданием оказалось задание – номер 9 по критериям 1, 2 и 3.

Обучающиеся, получившие отметку "2", продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились менее чем с половиной заданий. Помимо трудностей, выявленных у обучающихся с "хорошей" подготовкой, обучающиеся данной группы справились с заданиями 5 по критериям 1-6, 8 по критериям 1-3, 9 по критериям 1-4 хуже ожидаемого.

В таблице 2.29 для каждого задания всероссийской проверочной работы по литературе представлены проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП СОО и успешность их выполнения в Хабаровском крае и в целом по России.

Таблица 2.29. Успешность выполнения задания ВПР по литературе по программе
10 класса в 2025 году

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП СОО	Средний % выполнения ³⁷	
		регион	Россия
1	Овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования).	91	95
2		88	92
3		90	94
4		94	96
5К1	Сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; способность выявлять в	65	73
5К2		81	90
5К3		59	67

³⁷ В качестве порогового значения успешности выполнения заданий был определен уровень выполнения в зависимости от уровня сложности: базовый – 60-90%, повышенный – 40-60%. Т.е. задания, базового уровня, решаемость которых составила 60% и меньше и задания повышенного уровня, решаемость которых составила 40% и меньше, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы "над ошибками" с обучающимися, корректировки учебной программы и пр. В качестве верхних границ успешности выполнения заданий было определено 90%, для заданий базового уровня и 60%, для заданий повышенного уровня, т.е. задания, решаемость которых составила более 90% (базовый) и 60% (повышенный), считаются выполненными на высоком уровне.

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФОП ООО	Средний % выполнения ³⁷	
		регион	Россия
5K4	произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в	54	61
5K5	развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; участвовать в дискуссии на литературные темы.	59	67
5K6	Иметь устойчивые навыки устной и письменной речи в процессе чтения и обсуждения лучших образцов отечественной и зарубежной литературы.	79	86
6	Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов.	95	95
7	Владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении.	85	85
8K1	Осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.	68	75
8K2	Умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах.	59	64
8K3	Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах.	78	84
9K1	Сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур, уважительного отношения к ним; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст.	53	62
9K2	Осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст; овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах.	40	48
9K3	Овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах; раскрывать	47	55
9K4	конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений.	61	70

Данные таблицы 2.29. показывают, что среди заданий базовой сложности ниже ожидаемого оказался процент выполнения номера 8 по

критерию 2. Решаемость заданий повышенной сложности (задания 5 по критериям 1-6, 9 по критериям 1-4) находится в диапазоне от 40% до 81%.

Данные таблицы 2.29. представлены в сравнении на рисунке 2.30.

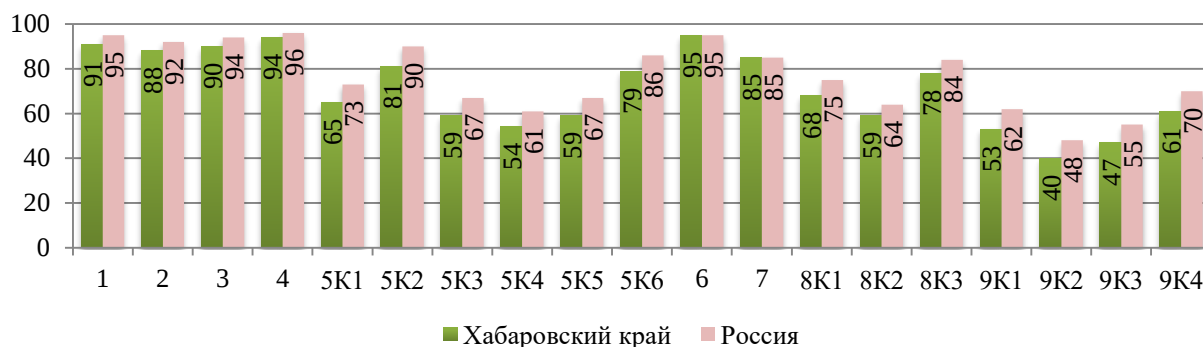


Рис. 2.30. Процент выполнения заданий ВПР по литературе обучающимися 10 классов в 2025 году в сравнении с данными по России

Исходя из данных рисунка 2.30, можно сделать следующие выводы:

В целом, наблюдается довольно высокий процент выполнения заданий ВПР по литературе по программе 10 класса. Большинство заданий, проверяющих умение анализа и интерпретации художественных произведений, а также читательскую культуру, показывают результаты выше 85% как по региону, так и по России в целом. Это говорит о хорошем уровне подготовки учащихся в области литературоведческого анализа и понимания текстов.

Задания 1, 4, 5 по критериям 1 и 2, 6 и 9 по критерию 4 демонстрируют высокие показатели, что свидетельствует об эффективном усвоении навыков анализа литературных произведений, понимания их формы и содержания, а также владения теоретико-литературным аппаратом. Задание 6, проверяющее владение современными читательскими практиками, показывает отличные результаты, что говорит о хорошей читательской активности и интересе к литературе.

Задание 8 по критерию 2 где проверялось умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления, а также умение самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной формах, показывает низкие результаты. Это указывает на необходимость усиления работы по развитию данных навыков. Разница между региональными и общероссийскими показателями также говорит о необходимости выравнивания подготовки.

КГКУ "Региональный центр оценки качества образования", 2025 год

Таблица 2.30. Выполнение отдельных заданий ВПР по литературе учащимися 10 класса по муниципалитетам Хабаровского края, %

Номер задания	1	2	3	4	5K1	5K2	5K3	5K4	5K5	5K6	6	7	8K1	8K2	8K3	9K1	9K2	9K3	9K4
Максимальный балл	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Хабаровский край	91	88	90	94	65	82	59	54	59	79	95	85	68	59	78	53	40	47	61
Амурский район	100	100	100	92	50	67	38	29	46	50	92	88	79	67	92	83	63	63	83
Бикинский округ	100	88	71	94	74	76	62	53	65	76	100	74	68	76	88	53	50	44	59
Ванинский район	100	100	100	100	79	100	57	57	57	86	100	100	71	64	100	50	29	36	43
Верхнебуреинский район	94	94	100	100	64	86	57	51	40	80	97	90	67	66	83	53	51	53	60
Вяземский район	76	76	62	90	64	76	36	31	50	76	90	83	57	52	57	48	40	48	62
Комсомольский район	93	86	100	100	68	86	64	71	64	86	100	89	61	50	71	64	50	54	86
Нанайский район	83	88	71	88	60	71	52	40	63	67	83	58	56	50	63	21	21	19	25
Николаевский район	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	50	100
Охотский округ	59	73	73	86	64	59	45	43	45	73	91	77	48	48	45	43	25	45	55
район имени Лазо	94	94	94	97	79	91	78	65	59	76	100	74	73	73	82	47	39	33	58
район имени Полины Осипенко	100	67	100	100	100	100	83	83	83	100	100	83	67	67	100	67	67	67	67
Советско-Гаванский район	98	100	100	95	65	79	47	37	53	67	100	91	66	65	77	42	41	43	42
Солнечный район	88	94	88	94	66	75	44	38	47	69	81	84	75	56	81	44	34	31	56
Тугуро-Чумиканский район	83	50	50	83	58	100	58	58	33	100	100	50	33	25	67	75	58	67	100
Ульчский район	100	100	75	100	83	92	75	67	79	100	100	83	100	83	100	21	13	17	33
Хабаровский район	82	93	84	91	78	82	70	66	80	84	98	83	62	52	67	56	33	51	64
город Комсомольск-на-Амуре	93	90	93	98	65	85	60	57	61	89	98	88	72	55	82	63	42	53	69
город Хабаровск	91	86	93	95	61	80	59	53	57	77	94	86	68	60	80	53	41	47	61
лицей ФГБОУ ВО "КНАГУ"	86	57	71	50	71	93	68	71	82	93	86	79	79	68	79	50	54	46	57

Таким образом, среди образовательных организаций Хабаровского края можно выделить общие тенденции: задания 1-4 и задание 6 демонстрируют высокие показатели выполнения по краю в целом (90% и выше). Это говорит о хорошем усвоении основных литературных терминов и умении работать с текстом на базовом уровне. Задания, требующие развернутого ответа (5, 7-9): здесь наблюдается значительное снижение процента выполнения. Особенно это заметно по критериям 5К3, 5К4, 9К2, 9К3. Это может быть связано с трудностями в формулировании собственных мыслей, аргументации, анализе литературных произведений и умении интерпретировать авторский замысел.

Николаевский район показывает лучшие результаты по всем заданиям, достигая 100% по многим позициям. Район имени Полины Осипенко также демонстрирует очень высокие результаты, особенно в заданиях, требующих развернутого ответа (100% по 5К1, 5К2, 5К5, 5К6). Это обусловлено небольшим количеством участников.

Нанайский район демонстрирует самые низкие показатели, особенно по заданиям 9К1, 9К2, 9К3 (21%, 21%, 19% соответственно). Охотский округ также показывает результаты ниже средних по краю. Некоторые районы демонстрируют высокие показатели по одним заданиям и низкие по другим. Например, Тугуро-Чумиканский район показывает 100% выполнение заданий 5К2, 5К6, 9К4, но низкие результаты по заданиям 2, 3, 5К5, 8К1, 8К2.

С целью устранения недостатков в процессе литературоведческой подготовки обучающихся 10-х классов Хабаровского края, выявленных в результате оценки ВПР, необходимо:

1. Развивать навыки анализа и интерпретации текста. Здесь можно предложить метод медленного чтения с целью научить учащихся внимательно относиться к тексту, видеть детали и понимать авторский замысел. Также можно предложить использовать различные приемы визуализации и систематизации материала.

2. Развитие логики и аргументации: например, с помощью метода "ПОПС-формулы" (суть: структурированный способ формулирования и аргументации своей точки зрения):

- *П – Позиция:* Я считаю, что...
- *О – Объяснение:* Потому что...
- *П – Пример:* Например...
- *С – Следствие:* Следовательно...

- Пример: Ответ на вопрос: "Согласны ли вы с утверждением, что Обломов – "лишний человек"?"
- *П*: Я считаю, что Обломов – "лишний человек".
- *О*: Потому что он не способен реализовать свой потенциал, не приспосабливается к реальной жизни, избегает активной деятельности.
- *П*: Например, он целыми днями лежит на диване, предаваясь мечтам, и не предпринимает никаких усилий для изменения своей жизни.
- *С*: Следовательно, Обломов является "лишним человеком", не находящим своего места в обществе.

Цель: научить учащихся четко формулировать свою позицию, аргументировать ее, приводить примеры и делать логические выводы.

Также продуктивны графические способы организации информации, помогающие систематизировать знания по определенной теме, выявить связи между понятиями и аргументами (например, кластеры, ментальные карты, "дерево познания").

3. Углубление знаний теории литературы. Например, с помощью создания учащимися собственного глоссария литературных терминов, с примерами из изученных произведений и иллюстрациями (если возможно).

Таким образом, эти приемы позволяют не только закреплять правила, но и развивать творческий подход к оформлению письменных работ, а также формируют критическое мышление и навыки самостоятельной работы с художественными текстами.

Рекомендации для учителей по литературе по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности

Анализ результатов ВПР по литературе в 4, 5–8 и 10 классах, особенно разделов, проверяющих навыки понимания и анализа текста, указывает на проблемные зоны в преподавании литературы. Эти результаты следует учитывать при корректировке рабочих программ, выборе методических приемов и организации контрольно-оценочной деятельности. Для устранения выявленных недостатков необходимо выстроить работу в следующих направлениях:

1. Совершенствование организации и методики преподавания литературы. Результаты ВПР показывают слабость в понимании текста. Рекомендуется выделять больше времени на уроках для детального анализа, а не просто на пересказ сюжета. Использовать методики активного чтения: вопросы по ходу чтения, подчеркивание ключевых фраз, составление ментальных карт прямо во время чтения. Важно делать акцент на развитие критического мышления. ВПР часто включает задания, требующие оценки позиции автора и формулирования собственной точки зрения. Развивайте эти навыки, предлагая учащимся анализировать аргументы автора, находить противоречия, сопоставлять разные интерпретации, для этого продуктивно использование дискуссий и дебатов. Важно интегрировать литературу с другими предметами: показывать взаимосвязь литературы с историей, искусством, музыкой. Это помогает лучше понять контекст эпохи и авторский замысел. Необходимо делать акцент на практическое применение теоретических знаний: не просто заучивать определения, а применять теорию литературы при анализе конкретных текстов.

2. Изучение наиболее сложных тем учебного предмета: трудные темы следует разбивать на подтемы, что позволяет лучше усвоить сложный материал. Среди наиболее сложных тем можно выделить темы: "Теория литературы (жанры, роды, тропы)", где приветствуется использование наглядных пособий, схем, таблиц, игр для запоминания определений. Важно не заучивание, а понимание, как это работает в тексте. "Литературные направления и течения: реализм, романтизм, модернизм", где лучше использовать сравнение и сопоставление основных черт, представителей, произведений. Создание ментальных карт. "Сопоставительный анализ произведений", здесь важен поиск общих тем, мотивов, образов в разных

произведениях. Активное использование проблемного обучения: необходимо ставить перед учащимися проблемные вопросы, требующие самостоятельного поиска ответа. Продуктивно использование различных источников информации: желательно привлекать дополнительные материалы: критические статьи, экранизации, иллюстрации, организовывать работу с интернет-ресурсами: онлайн-библиотеками, электронными словарями, образовательными порталами.

3. Корректировка рабочих программ, где необходимо больше внимания уделять темам, вызвавшим затруднения, адаптировать их к потребностям конкретного класса, возможность изменения последовательности изучения тем, углубленного изучения определенных произведений. Важно включать региональный компонент, современные произведения, отражающие реалии современной жизни, обсуждение с обучающимися проблем, затронутых в литературе, с точки зрения современности.

4. Совершенствование контрольно-оценочной деятельности: помимо традиционных контрольных работ необходимо применять творческие задания, проекты, презентации, эссе, рецензии. Здесь важна разработка четких критериев оценивания каждого задания, понятных для учащихся, оценка не только знания фактов, но и умения анализировать, аргументировать, высказывать собственное мнение. Продуктивно вовлечение учащихся в процесс оценивания, развитие навыков самоконтроля и критического мышления. Использование заданий, аналогичных ВПР (включение в текущий контроль заданий, по формату и содержанию аналогичных заданиям ВПР. Это поможет учащимся подготовиться к ВПР и повысить свои результаты).

Применение этих рекомендаций позволит учителям литературы эффективно совершенствовать свою работу, повысить качество обучения и улучшить результаты учащихся, что, в свою очередь, отразится на результатах ВПР и других оценочных процедур. Главное – постоянное совершенствование и адаптация к потребностям конкретных учеников и условиям обучения.